

КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

**[ПОЛИТ
ФОРУМ]**

ГОСДУМА-2021:

прогноз результатов голосования
и 10 тезисов о партийной системе России

Аналитический центр «Политфорум» и экспертная сеть «Клуб регионов» представляют доклад «Госдума-2021: прогноз результатов голосования и 10 тезисов о партийной системе России»

ВВЕДЕНИЕ

Сергей СТАРОВОЙТОВ,
политолог,
руководитель АЦ «Политфорум»,
генеральный директор федеральной
экспертной сети «Клуб регионов»:



«Попытками правильно оценить тенденции, заглянуть в будущее – сентябрьскую ночь 2021 года, и увидеть результаты голосования сегодня заняты многие специалисты политических профессий. Это и сотрудники администрации президента, которым надо проектировать политическое пространство, и аналитики парламентских партий,

рассчитывающих улучшить свое представительство в Думе нового созыва, и сами депутаты, желающие переизбраться, и политтехнологи, оценивающие перспективы новых политических проектов.

Однако, в последнее время к результатам голосования участники процесса стали относиться как к чему-то техническому и предопределенному, а значит, управляемому не с помощью актуальных идей и коммуникации с избирателями, а исключительно технологическими средствами – это касается не только власти с ее командно-административными возможностями, но и оппозиции, которая перестала разговаривать с людьми, предпочитая договариваться в кабинетах.

Сейчас практически ежедневно, в формате «утечек из АП», нам становится известно, что якобы создается то одна, то другая партия – на патриотическом фланге

ГОСДУМА-2021:

прогноз результатов голосования
и 10 тезисов о партийной системе России

или на либеральном, также обсуждается изменение пропорций списочников и одномандатников, возвращение избирательных блоков. Все это отражает обеспокоенность руководства внутриполитического блока несовершенством партийной системы. А беспокоиться есть от чего.

Прогноз результатов выборов в Госдуму в 2021 году показывает, что предлагаемые сегодня подходы не позволяют адекватно ответить на системные вызовы: снижение в обществе интереса к электоральным процессам (что выражается в падении реальной явки); рост числа

избирателей, не находящих для себя подходящей партии, испытывающих дефицит политического представительства; уменьшение электоральной базы партии власти; рост протестных настроений.

Такое положение дел формирует отчетливый запрос на конкурентную и более приближенную к избирателю публичную политику. Но чтобы удовлетворить этот запрос, его надо в полной мере осознать. Именно этому и посвящен наш доклад – прогнозу итогов будущих думских выборов как способу осознания всей сложности ситуации в настоящем».

МЕТОДИКА

Мы предлагаем определить потенциал политических партий на выборах 2021 г., основываясь на методике, в основе которой динамика явки и результатов голосования за партии на региональных выборах в двух циклах – 2014 и 2019 гг. (на выборке более 500 тысяч человек в 10 регионах России). Обнаруженные закономерности мы экстраполировали на выборы депутатов Государственной Думы РФ в циклах 2016–2021 гг. При этом в своих расчетах мы опирались на результаты, выраженные не в процентах (что является относительными данными), а в абсолютном их выражении – в количестве голосов избирателей.

Сразу стоит оговориться, что мы оценивали лишь тенденцию, то есть луч, который, соединяя две точки выборов в региональные парламенты в 2014 и 2019 гг., дал коэффициент, который мы применили к прогнозу выборов в Госдуму. Естественно, что до 2021 г. еще могут произойти события, которые, создав политическую гравитацию, повлияют на настроения избирателей и могут отклонить этот луч в любую сторону, что неизбежно скажется на результате. Но если никаких принципиальных изменений в стране не произойдет, то наши расчеты могут оказаться очень приближенными к реальности.

В результате анализа нами была выведена формула:

$$R = A -/+ (A * C\% / 100\%) \text{ или } R = A +/- D$$

Где:

R – прогнозируемый результат партии на выборах в ГД в 2021 г.

A – результат выборов в ГД в 2016 г., выраженный в голосах;

C – коэффициент изменения голосов за пять лет, определяемый как соотношение результатов выборов в региональные парламенты 2014 и 2019 гг., выраженный в процентах.

100% – совокупность голосов, отданных за партию на выборах в ГД в 2016 г.

D = (A * C% / 100%) – количество избирателей, которых потеряла или приобрела партия в голосах на отрезке 2014-2019 гг.

Эту формулу мы и применили к прогнозу явки и результатов голосования на выборах депутатов Госдумы в 2021 г. (Подробнее о расчетной формуле – в соответствующем разделе в конце доклада).

Нами было принято решение исключить из расчетов результаты выборов в региональные органы представительной власти в трех субъектах: в Крыму и Севастополе, потому что в 2014 г. голосование там было скорректировано эффектом от присоединения Крымского полуострова к России (по результатам референдума в марте 2014 г.), а также в Москве, где выборы в 2019 г. прошли по мажоритарной системе, что исключает сравнительный анализ партийных предпочтений избирателей.

АНАЛИЗ

На отрезке 2014 – 2019 гг. результаты партийного голосования выглядят следующим образом:

Таблица 1. **Данные по числу голосов за парламентские партии и явке на региональных выборах 2014-2019 гг.**

Регион	ЕР 2019	ЕР 2014	КПРФ 2019	КПРФ 2014	ЛДПР 2019	ЛДПР 2014	СР 2019	СР 2014	Явка 2019	Явка 2014
Республика Алтай	27649	37718	23860	10219	9733	6313	4293	6559	80902	81617
Кабардино-Балкарская Республика	238708	247493	46529	43780	18491	19339	37503	43626	362955	379067
Карачаево-Черкесская Республика	132421	153020	24785	20201	10269	10 655	12611	12 541	203624	209027
Республика Марий Эл	70777	150777	50822	31865	29786	19036	14688	6013	188918	230542
Республика Татарстан	1491418	1955807	221104	128755	78096	56061	81453	84230	2061589	2304191
Республика Тыва	112 319	107955	5082	4317	10 868	1912	6389	6319	141 005	126121
Хабаровский край	42916	149024	59179	36814	192594	34805	12106	11391	343180	260810
Брянская область	367863	371520	70876	46940	74407	26983	29568	14839	566062	504056
Волгоградская область	365301	429417	147939	102464	112662	58322	64053	37239	738029	689401
Тульская область	188203	328897	54232	58890	38886	43205	26561	18141	359909	487521
Всего	2491498	3931628	704408	484245	575792	276631	289225	403898	5046173	5272353

ГОСДУМА-2021:

прогноз результатов голосования
и 10 тезисов о партийной системе России

Таблица 2. Динамика результатов голосования за парламентские партии и явки от 2014 г. к 2019 г.

Регион	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	Явка
Республика Алтай	- 10069	+13641	+3420	-2266	-715
Кабардино-Балкарская Республика	-8785	+2749	-848	-6117	-16112
Карачаево-Черкесская Республика	-20599	+4584	-386	+70	-5403
Республика Марий Эл	-80000	+18957	+10750	+8675	-41624
Республика Татарстан	-464389	+92349	+22035	-2777	-242602
Республика Тыва	+4364	+765	+8956	+70	+14884
Хабаровский край	-106108	+22905	+157789	+715	+82508
Брянская область	-3657	+23936	+47424	+14729	+62006
Волгоградская область	-64116	+45475	+54340	+26814	+48628
Тульская область	-140694	-4687	-4319	+8420	-127612
Всего	-1440130	+220163	+299161	-114673	-226180

За пять лет падение явки по 10 регионам составило 4,29%, «Единая Россия» ухудшила свой результат на 36,6%, КПРФ улучшила результат на 45,46%, ЛДПР усилилась на 108,1%, СР «упала» на 28,39%.

ПРОГНОЗ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ В 2021г.

Результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ VIII созыва с высокой долей вероятности могут выглядеть таким образом:

Таблица 3. **Результаты выборов в Государственную Думу РФ в 2016 г. и 2021г. (прогноз)**

Партия	2016 г. (млн. избирателей)	2021 г. (млн. избирателей) ПРОГНОЗ	+/-
ЕР	28 527 828 (54,2 %)	18 086 643 (36 %)	-18 %
КПРФ	7 019 752 (13,34 %)	10 210 931 (20 %)	+6,5%
ЛДПР	6 917 063 (13,14 %)	14 394 408 (29 %)	+16% (!)
СР	3 275 053 (6,22 %)	2 345 266 (5 %)	-1,2%
Иные партии	6 892 153 (13,1 %)	около 5 000 000 (до 10 -12 %)	в пределах погрешности
Явка	52 631 849 (47,9%)	50 200 258 (43,4%)	-4,5%

ГОСДУМА-2021:

прогноз результатов голосования
и 10 тезисов о партийной системе России

Исходя из результатов по 10 регионам (при сохранении тенденции) на выборах в Госдуму в 2021 г. можно ожидать следующих итогов:

- Явка упадет на 2 431 591 человек и составит 50 200 258 человек или 43,4%, и это без учета демографических изменений.
- «Единая Россия» потеряет 10 441 185 голосов, и наберет 18 086 643 голосов, что от потенциальной явки составит примерно 36%.
- КПРФ получит дополнительно 3 191 179 голосов, и наберет 10 210 931 голосов, что от потенциальной явки составит примерно 20%.
- ЛДПР получит дополнительно 7 477 345 голосов, и наберет 14 394 408 голосов, что от потенциальной явки составит

примерно 29%, что станет сенсацией и самым высоким историческим результатом ЛДПР на выборах в ГД (при условии, что электорат ЛДПР не будет канализирован в новый, более яркий, политический проект).

- СР потеряет 929 788 голосов, и наберет 2 345 266 голосов, что от потенциальной явки составит примерно 5%, что будет на грани проходного барьера.
- Действующие парламентские партии поделят между собой примерно 90% голосов от общего числа явившихся на участки избирателей, остальные 10-12% голосов (порядка 5 млн. человек) достанутся малым партиям.
- Потенциал партии власти составит до 40% голосов, потенциал левой и патриотической оппозиции достигнет 50%, совокупный потенциал правых и либеральных сил останется на уровне 10%.

ВЫВОДЫ

1. Явка на выборах падает (в 2016-м на 12,2% по сравнению с 2011 годом, а в 2021-м может снизиться еще на 4,5-5% по сравнению с 2016-м), поскольку планомерные многолетние усилия по «сушке» явки, с целью увеличить долю «Единой России» за счет административного привода, привели к росту абсентеизма и даже раздражения избирателей. Почему уровень явки так важен? Не стоит забывать, что доля участвующих в выборах является критерием легитимности избранной власти. Именно поэтому такое внимание уделяется явке на президентских выборах (к слову, она составила 67,54% на выборах президента РФ в 2018 году). Таким образом, «сушка» явки, так любимая кандидатам от «Единой России» и их штабам, является не только манипулятивной технологией, но и инструментом делегитимизации избранной власти в глазах избирателей.

2. Растет доля «сердитых избирателей», которые не голосят не потому, что «и так все устраивает», а в силу недовольства всем и всеми. Главным образом это образованные горожане в возрастных категориях до 35 лет, уверенные, что при сохранении существующей политической системы их интересы не могут быть представлены во власти.

3. Численность избирателей, готовых проголосовать за «Единую Россию», с каждым годом уменьшается. Попытки

реанимировать партию власти путем инъекций стволовых клеток административного ресурса в форме персональной ответственности глав регионов за результаты, вероятнее всего, ни к чему не приведут – непопулярная партия лишь поделится с губернаторами своим антирейтингом. Понимание этого в губернаторском корпусе зреет и проявится уже к следующим выборам глав регионов.

4. Численность избирателей, готовых проголосовать за системную оппозицию (что в сознании значительной части граждан является единственным легальным способом выразить протест), представленную главным образом КПРФ и ЛДПР, растет (совокупно более чем на 20% за пять лет). Запрос на социальную справедливость поступательно возрастает, формируя «социал-патриотическое большинство», настроенное умеренно-оппозиционно к действующей власти. Это большинство поддерживает государство, но требует больших социальных гарантий.

5. Основной технологической задачей для власти сегодня является необходимость не допустить ситуативного объединения избирателей КПРФ и ЛДПР по принципу «против ЕР». Решить ее, очевидно, планируется путем создания успешного спойлерского проекта социал-патриотического толка (так как проекты «Справедливой России» и «Родины» «не полетели»). Однако, это представляется ложным путем, ловушкой, которая отвлечет от по-настоящему важной задачи обновления системы.

ГОСДУМА-2021:

прогноз результатов голосования
и 10 тезисов о партийной системе России

6. Попытки искусственно конструировать и запускать на выборы управляемые «электоральные магниты» в виде либеральных или патриотических проектов себя не оправдывают и имеют смысл исключительно для нужд пропаганды – в качестве демонстрации наличия конкуренции.

7. Ставка на увеличение доли одномандатников в ущерб партийным спискам («проект 75/25»), возможно, позволит сформировать в новой Госдуме провластное большинство, но не сможет решить системную проблему дефицита политического предложения. Одномандатники ведут как правило деидеологизированные кампании, основанные на торге с избирателями – обещая конкретные материальные блага в обмен на голоса. На предстоящих выборах в конъюнктурных целях им будет позволено (как позволяется сегодня врио губернаторов в выборный период) умеренно критиковать существующие порядки и «Единую Россию», что обеспечивает тактический успех, но в силу шизофреничности ситуации наносит ущерб всей политической системе: избиратели убеждаются, что все политики циники, а власть критикуют даже ее представители (или отказываются выдвигаться от своей партии, стыдясь ее, как это случилось на выборах в Московскую городскую думу в 2019 году с кандидатами-единороссами).

8. Пытаясь выражать свои политические взгляды, и не находя возможности делать это на выборах, избиратели начали искать формы замещения – например, участвуя в

различного рода локальных и формально неполитических протестах – экологических, «мусорных», градозащитных и прочих.

9. Принципиальный отказ от идеологизации политического процесса в стране, а по сути отказ от конкуренции идей и смыслов, привел к появлению примитивной альтернативы: «за ЕР» или против «ЕР», чем и воспользовалась несистемная оппозиция, предложив избирателям в качестве решения голосование по принципу «за любую партию, кроме ЕР», что, однако, также находится в парадигме технологических решений и отказа от генерации новых идей.

10. Главным же выводом из всего этого является осознание, что политическая система в ее настоящем виде нуждается не в косметическом ремонте, а в основательной модернизации. Существующее положение вещей перестало удовлетворять как рядовых избирателей, так и элиты, включая ответственных за политическую стабильность кремлевских чиновников. В перспективе это грозит снижением управляемости и разбалансировкой системы, что недопустимо накануне старта трансфера-2024.

(с) Политфорум / Клуб регионов, Москва, ноябрь 2019г.

Над докладом работали:

Сергей Старовойтов

Семен Матюшенко

аналитики АЦ «Политфорум» (подпишитесь на телеграм-канал «Политфорум»

<https://t.me/politforum>)

редакция «Клуба регионов» www.club-rf.ru

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ РАСЧЁТНОЙ ФОРМУЛЫ

$$R = A -/+ (A * C\% / 100\%) \text{ или } R = A -/+ D$$

Где:

R – прогнозируемый результат партии на выборах в ГД в 2021г.

A – результат выборов в ГД в 2016г., выраженный в голосах;

C – коэффициент изменения голосов за пять лет, определяемый как соотношение результатов выборов в региональные парламенты 2014 и 2019 гг., выраженный в процентах;

100% – совокупность голосов, отданных за партию на выборах в ГД в 2016 г.

$D = (A * C\% / 100\%)$ – количество избирателей, которые потеряла или приобрела партия в голосах.

Пропорция выглядит так:

$$\frac{A}{D} = \frac{100\%}{C\%}, \text{ решается как } A * C\% / 100\%.$$

Например, по «Единой России» решение выглядит так:

$$R = A - (A * C\% / 100\%).$$

$$28\,527\,828 / D = 100\% / -36,6\%,$$

$$D = 28\,527\,828 * -36,6\% / 100\%,$$

$D = 10\,441\,185$ (т.е. исходя из динамики потерь в пределах 36,6%, «Единая Россия» потеряет 10 441 185 голосов от результата 2016 г.).

Этот результат далее будет маркироваться как число D.

Далее, от A (результат выборов 2016 г.) отнимается (или прибавляется, если разница между 2019 и 2016 гг. выражена положительным числом) число голосов D.

$28\,527\,828 - 10\,441\,185 = 18\,086\,643$, – такое число голосов наберет «Единая Россия», исходя из пятилетнего падения в пределах 36,6%.

Таким же методом была высчитана потенциальная явка избирателей на выборах 2021 г. (50 200 258), и далее от этой цифры рассчитывался партийный процент в 2021 г., исходя из числа голосов D.