



КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

КОРОНАКРИЗИС: «НИЧТО НЕ ПОКОЛЕБЛЕТ ПАРТИИ – ОНИ ПРОСТО НЕ РАБОТАЮТ»

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОНЛАЙН-ПАНЕЛИ
ПО ОБЩЕРОССИЙСКОМУ ОПРОСУ ВЦИОМ (7 ВОЛНА)
ВЫПУСК #4

Москва, 21 мая 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РЕЗЮМЕ.....	6
Кризис партийной системы	6
Оценка действий партий в регионах	8
Окно возможностей	12
Риски	13
Экспертная оценка уровня тревожности.....	14
ЦИТАТЫ РЕСПОНДЕНТОВ.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ	22
Вопросы экспертам.....	22
Материалы ВЦИОМ к обсуждению	23

ВВЕДЕНИЕ

Экспертный опрос проведен 19 мая: респонденты отвечали на заранее сформулированные вопросы, обсуждаемый материал – результаты всероссийских опросов ВЦИОМ (7 волн). Всего в исследовании приняли участие 17 экспертов из 11 регионов России.

Исследование совместно проводят:

- Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ),
- Российская ассоциация политических консультантов (РАПК),
- Федеральная экспертная сеть «Клуб регионов».

Эксперты:

ФИО	Компания и должность	Регион
Балицкий Александр Георгиевич	Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова, проректор, политолог	Удмуртская Республика
Бортников Александр Львович	Агентство информационных сообщений «Новый взгляд на Хакасию», главный редактор, политолог	Республика Хакасия
Горбачев Владимир Григорьевич	Брянский государственный университет, доцент, политический наблюдатель, эксперт по политическим партиям, кандидат философских наук	Брянская область
Добромелов Григорий Владимирович	KGD group, управляющий партнер, политолог	Москва
Жуков Иван Константинович	Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, кандидат политических наук	Омская область

ФИО	Компания и должность	Регион
Ермилов Даниил Михайлович	Политтехнолог	Хабаровский край
Коновалов Александр Борисович	Институт истории, государственного управления и международных отношений Кемеровского государственного университета, профессор, политолог, доктор исторических наук	Кемеровская область
Кузнецов Андрей Анатольевич	Справедливая Россия, член Президиума Центрального совета партии, секретарь Президиума Центрального совета партии по идеологии	Москва
Куртов Алексей Анатольевич	РАПК, президент; председатель Совета директоров ЗАО «ИнтерМедиаКом»	Москва
Львов Степан Вавильевич	ВЦИОМ, директор по стратегическому развитию	Москва
Потуремский Виктор Александрович	«Институт социального маркетинга» (ИНСОМАР), директор по политическому анализу	Москва
Серенко Андрей Николаевич	Политолог	Волгоградская область
Смирнов Сергей Олегович	Фонд «Прикладная политология», генеральный директор, политконсультант	Ростовская область
Старовойтов Сергей Игоревич	Федеральная экспертная сеть «Клуб регионов», генеральный директор, политолог	Москва
Титаренко Владимир Александрович	«Институт общественных и политических коммуникаций», научный руководитель, профессор, доктор политических наук	Тамбовская область

ФИО	Компания и должность	Регион
Федоров Валерий Валерьевич	ВЦИОМ, генеральный директор	Москва
Ярулин Илдус Файзрахманович	Тихоокеанский государственный университет, профессор кафедры социологии и политологии, доктор политических наук	Хабаровский край

Авторский коллектив:

- Куртов Алексей Анатольевич, президент РАПК, председатель Совета директоров ЗАО «ИнтерМедиаКом»,
- Старовойтов Сергей Игоревич, политолог, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб Регионов»,
- Добромелов Григорий Владимирович, управляющий партнер KGD group,
- Тополев Алексей Васильевич, социолог, РАПК.

В докладе приводятся позиции опрошенных экспертов, которые могут не совпадать с мнением авторского коллектива.

РЕЗЮМЕ

Кризис партийной системы

- Кризис партийной системы в России кардинально усилился.
 - ✓ Эксперты говорят об **«обнулении»¹** ситуации и необходимости **«перезагрузки»**, а также о возможном **возврате к 1990 году**, **«когда возникал вопрос о создании многопартийной системы в нашей стране»**.
 - ✓ **«Обнуление произошло стремительно. Пандемия стала серьезным вызовом для всех политических партий без исключения»**.
 - ✓ **«Уместно вспомнить мудрость итальянцев, которые сказали: “Когда игра заканчивается, то король и пешки оказываются в одной коробке”**».
 - ✓ **«Вся система настолько изношена, она ветхая, ее нужно полностью перестроить. Одна из причин этого – лидер страны оказывает сильнейшее влияние на политическую систему»**.
- Адаптироваться к новой реальности за 2 месяца не смогла практически ни одна партия – считает абсолютное большинство экспертов.
 - ✓ **«Политические партии оказались выбиты из колеи»**.
 - ✓ **«Прошло полтора месяца – мир стал другим, и партии оказались к такому стрессу не подготовлены»**.
- Партии, кроме «Единой России», проявляют **«удивительную пассивность»**, находятся в **«летаргии»**, не способны **«быстро реагировать на вызовы времени»** и **«не могут быть активной действующей силой в политической системе»**.

¹ Здесь и далее курсивом и в кавычках приводятся цитаты респондентов.

- ✓ *«Весь март все политические партии обсуждали поправки к Конституции, они **были заряжены** на этот процесс. Но вдруг явился коронавирус и обнулil всю работу. Партии **не знают, что делать**».*
- ✓ *«В межсезонье партии практически **не работают**: неважно, коронавирус или у нас ураган. **Ничто не поколеблет партии** – они **просто не работают**».*
- Основная идеологическая претензия со стороны экспертов – **отсутствие работы над образом будущего**.
 - ✓ *«Они **не предлагают видение будущего** – через месяц, два, три. Поэтому пока что **перспектив** для политических партий **не вижу**».*
- Партии, совершенно **выпали из коронавирусной повестки**. Им **«нечего говорить избирателям, а избиратели ничего не хотят от них услышать»**.
 - ✓ *«Всё, что волнует людей: закрытие предприятий, снижение доходов – в повестку политических партий **не входит**».*
 - ✓ *«Люди сейчас **растеряны, раздражены, напуганы и не понимают**, что будет завтра. Поэтому какие-то слова от партий им особо **не интересны**, если они не ложатся на **массовые настроения**, на **эмоциональную матрицу избирателей**».*
- Информационная работа с избирателями в период эпидемии – **«провалена»**, имевшая место коммуникация – **«недостаточна и неэффективна»**. Партии оказались **не готовы к переходу** от традиционных форматов **в онлайн**.
 - ✓ *«Каждое региональное отделение имеет тематические **группы в соцсетях**, свои **региональные сайты**, но в марте-апреле их деятельность **очень сильно снизилась** в части наполнения актуальным контентом».*
 - ✓ *«Хотя в век онлайн **ничего не мешает** коммуницировать».*

- Региональные отделения партий испытывают **«жесточайший» кадровый кризис**, и **«на удивление, кризис не родил новых лидеров»**.
 - ✓ *«Лидеры партий, как на **региональном**, так и на **федеральном** уровне, конечно, **могли быть позаметнее**. Некоторые из них и **вовсе потерялись**».*
- Отмечаются **трудности с горизонтальной коммуникацией** региональных отделений, что дополнительно **снижает эффективность** работы.

Оценка действий партий в регионах

- ЕР – единственная партия, **активность** которой была замечена экспертами **во всех регионах**. Работа организована по **«общефедеральной методичке»** (**«федеральным лекалам»**) и включает в себя:
 - ✓ **Волонтерское движение;**
 - ✓ **Раздачу продуктовых наборов, лекарств и масок ветеранам, пенсионерам и малоимущим;**
 - ✓ **Сбор денег на помощь медикам;**
 - ✓ **Покупку медицинских машин (в некоторых регионах).**
- Констатируемое экспертами **превращение «Единой России»** из политической партии в **«волонтерско-благотворительную организацию»** оценивается **неоднозначно**. С одной стороны, распространено мнение, что таким образом происходит **точное попадание в новый запрос** к партии как к **«политическому клубу, в который я могу прийти, если у меня есть проблема»** (не только во время выборов). С другой – **окончательное размывание традиционных функций**: **«представление социальных интересов в ветвях власти»** и формирование **новых идей и образа будущего**.

- ✓ *«Зачем партия может быть нужна? Первое – это **конкретная польза** в условиях коронавируса. ЕР прежде всего в силу **орг. ресурса** оказалась **партией №1**. Волонтерская деятельность ЕР – это **огромный успех**».*
- ✓ *«Но почему **нет новых идей**? Не просто **раздавать деньги**, а выдвигать новые идеи, **как нам жить** сейчас в условиях пандемии и после нее. Здесь у власти и ЕР **заготовок нет**».*
- **Электоральный эффект** от активности ЕР оценивался **по-разному**: эксперты не пришли к единой точке зрения. Кроме понятных **позитивных** мнений озвучивается позиция, что действия партии в период эпидемии воспринимаются населением **нейтрально-негативно**:
 - ✓ *«**Людей раздражает** раздача продуктов под эгидой ЕР».*
 - ✓ *«Раздача пакетов воспринимается **как должное** – поскольку правящая партия, она **обязана это делать**».*
 - ✓ *«ЕР работает скорее не как партия, а как некое **приложение** к структурам **исполнительной власти**, **бюрократическая структура**».*
 - ✓ *«Общественность реагирует, что «**молодцы, раздали**», но **не молодцы**, что **без масок – подвергли рискам**».*
- **Медийное сопровождение** действий ЕР вызывает отдельную **критику**: **неэффективность** или **отсутствие** в региональном информационном поле, использование **устаревших и раздражающих форматов**.
 - ✓ *«Только ЕР смогла на этой волне поднять свои акции в глазах населения. Партия **не очень эффективно** [информационно] сработала, как могла бы».*
 - ✓ *«**Стандартный вариант**: депутат или участник праймериз ЕР с продуктовым набором стоит рядом с **облагодетельствованным ветераном**, или пенсионером. Такие картинки, которые массово*

- заполнили социальные сети, уже **ничего кроме раздражения не вызывают**».
- ✓ «Упомянутая раздача продуктовых наборов – **небрендированная**».
 - ✓ «ЕР разнесла **20 тысяч продуктовых наборов**, что само по себе – **положительное действие, но информационно не отработанное. Отчитались и решили, что можно забыть**».
 - ✓ «На фоне **отсутствия конкуренции** со стороны других партий ЕР говорит, что ей **и так сойдет**».
 - Остальные **парламентские партии** «оказались перед **необычным выбором: поддержать власть как бы невозможно, ведь они – в оппозиции, а критиковать нельзя – нельзя быть пятой колонной, это сразу выведет партийного лидера за рамки системности**». В результате **не сформированы** ни публичная позиция по ситуации в стране, ни требования к властям, ни позитивный образ будущего.
 - ✓ «Многие партийные деятели начали воспринимать кризис **как народное бедствие, и спекулировать на кризисе стало для них непорядочно. Кризис проявил человеческие качества наших партийцев, но эти действия играют против задач партии**».
 - КПРФ, ЛДПР и СР полностью **утратили инициативу** в регионах, возглавляемых **членами этих партий** (Хакасия, Хабаровский край, Омская область). **Низкая активность** объясняется **растерянностью** в новой для них роли – партии власти.
 - ✓ «Весь актив всю жизнь был **заточен на противостояние большому злему волку**, роль которого они отдавали ЕР, федеральной власти. Когда они сами оказались **у рычагов** – для них это **непривычно. Ощущение, что они не знают, что сейчас предложить, даже своему ядерному электорату**».

- **Партии парламентской оппозиции не смогли** наладить коммуникацию с избирателями, по мнению экспертов, также по следующим **причинам**:
 - ✓ Не работают в **межсезонье**;
 - ✓ Непривычен **формат онлайн**;
 - ✓ **Только** волонтерам **ЕР разрешили** работать в период эпидемии;
 - ✓ *«Разная **величина рупора** по сравнению с ЕР».*
- Активность **КПРФ** запомнилась **некоторым** экспертам акциями «в контексте юбилея **Ленина**» и «огромным плакатом **Сталина**, 5 на 10 метров». Наиболее часто отмечалось, что партия – *«в летаргии»*.
- Примеры действий **ЛДПР** были также **единичны**: **популистское предложение** отменить оплату услуг ЖКХ на период эпидемии (депутат ГД от Хабаровского края Иван Пиляев), а также **раздача семян для дачи** в Брянске (*«это полная профанация»*).
- Активность **СР** также озвучивалась лишь **несколькими** экспертами: ярко радикальный слоган «Человек против системы» (Новосибирская область, выборы осенью 2020 года) и удачный кейс по переходу в онлайн партийного сервиса по защите прав граждан (Свердловская область).
 - ✓ *«У нас на сайте центров защиты прав граждан **увеличилось посещаемость в 10 с лишним раз**, было **огромное количество обращений**, мы их **обрабатывали**. На основе этих обращений мы формировали **быстрые законодательные инициативы**, и порядка **7-8 писем прямых**, которые лидер «Справедливой России» направлял **лично Председателю Правительства**. На встречах с М.В. Мишустиным, Э.С. Набиуллиной, с министрами, мы этот механизм используем».*
- **Сторонники Навального** активизировались всего в **нескольких** регионах: **онлайн-митинг** в Ростовской области из-за задержки выдачи пропусков, чёткое позиционирование **с программой «5 шагов»** в Кемеровской области.

Окно возможностей

- Коронакризис создаёт **«окно возможностей»** для **всех** политических партий. Определять выигравших еще **рано**, существует возможность **«обогнать на подъеме, когда всем тяжело»**.
 - ✓ **«Я бы не торопился говорить, кто выиграл из партий в этой пандемической войне».**
 - ✓ **«Все оказались перед внезапным вызовом. Конструктивной оппозиции это можно использовать в качестве конкурентного преимущества. Знаете, как марафонцы обгоняют на подъеме всегда, когда всем тяжело».**
 - ✓ **«Образовалось огромное окно возможностей. “Единая Россия” получила доступ к людям, которые прежде с ними даже не стали бы разговаривать. И эта возможность есть у всех партий».**
- Для того, чтобы воспользоваться ситуацией, по мнению экспертов, необходимо:
 - ✓ **«Давать идеи, которые объединяют народ, на что-то его сподвигают, а не просто раздавать гречку»;**
 - ✓ **«Предложить образ постковидного будущего»**
 - ✓ **«Пройдет рестарт всех повесток – всё нужно будет переосмысливать заново, соотносить с новым состоянием общества; постмодернистский нишевой вихрь уже стих – нужно сориентироваться в глобальной повестке».**
 - ✓ **«Уже сейчас начать писать историю коронавирусной победы для своих избирателей (рассказы о героях, подвигах и свершениях, которые партия понесла в эти сложные дни)»;**

- ✓ Говорить о том, что **волнует людей** (заккрытие предприятий, снижения доходов), затрагивает их **«эмоциональную матрицу»**;
- ✓ Занять **информационную нишу**, **«стать трансляторами смыслов, новыми “Дудями” и “Парфеновыми”, дать ответ на запрос по базовой идентичности (скажите, кто мы такие и как мы будем жить?)»**
- ✓ Отладить, перезагрузить существующие партийные **онлайн-площадки** (группы в соцсетях, региональные сайты);
- ✓ Освоить **новые форматы** (например, Zoom-конференции).

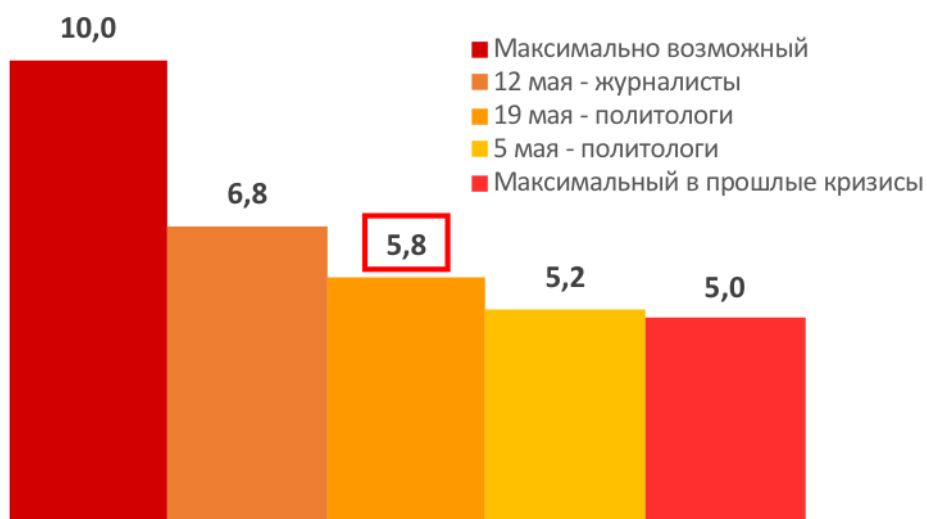
Риски

- Ключевой риск – переход партийного кризиса в кризис всей политической системы страны.
 - ✓ **«Все партии, представленные в регионе – это пробирочные кремлевские варианты. Нарушен принцип функционирования самих партий. Они должны работать не сверху вниз, а снизу вверх. Это большая проблема нашей политической системы и нашего режима».**
 - ✓ **«Вся эта доска полетела с приходом вируса. Сценарий обнуления пошел в корзину. И нового власть не предложила. Нет консенсуса вокруг важнейшего механизма, который может сегодня ситуацию стабилизировать».**
 - ✓ **«Неспособность действующих партий быстро реагировать на вызовы времени. Партии оказались не способны быть активной действующей силой в политической системе».**

Экспертная оценка уровня тревожности

- Экспертная оценка уровня тревожности населения политологами повысилась с 5,2 балла (5 мая) до **5,8 балла** (19 мая).
 - ✓ Это выше, чем **максимальный уровень тревожности прошлых кризисов** в России с 1991 года.
 - ✓ «Социальную напряженность в регионе я **сравнил бы с 1989 годом**. Люди накручены до 7-8 пунктов из 10».
 - ✓ Средний балл подсчитан из оценок одиннадцати экспертов из Волгоградской, Кемеровской, Омской, Ростовской, Тамбовской и Ярославской областей, Ставропольского и Хабаровского краёв, Хакасии и Удмуртии.
 - ✓ Экспертам задавался вопрос: «Оцените **уровень тревожности жителей вашего региона** в настоящий момент по десятибалльной шкале, где **1** – обычный **докризисный** уровень тревожности (февраль 2020 года), **5** – **максимальный** уровень тревожности, известный вам **по периодам прошлых кризисов** (1991-2020 годы), а **10** – **максимально возможный** уровень тревожности, который вы можете представить».

Уровень тревожности россиян



ЦИТАТЫ РЕСПОНДЕНТОВ

- **«Страна огромная, разная, и управлять быстро меняющейся и не очень прозрачной ситуацией из центра в стандартном режиме жесткого «ручного», как принято говорить, управления из единого Центра не всегда возможно. Цыплят будут считать по осени, когда острота кризиса спадёт. Наша задача - понять, что за это время произошло со страной, с обществом, с регионами». Валерий Федоров, генеральный директор ВЦИОМ, Москва.**
- **«К сожалению, вынужден констатировать, что кроме ЕР, временем, которое предоставила пандемия, другие партии практически не воспользовались. Да, здесь уместны аргументы, что партия власти имела гораздо больше возможностей прямой помощи и организационных действий. Это так. Но кроме работы «на улице», есть просветительские виды проектов, есть развлекательные, образовательные, идеологические, экспертные, информационные, и еще много каких. Можно рассуждать о будущем, планировать его. Но, основной пар выпускался не в электоральную работу, а в направлении критики действий власти, то есть в свисток. А мог быть использован на вовлечение, агитацию, мобилизацию, и просто на облегчение психологического состояния людей». Куртов Алексей Анатольевич, президент РАПК; председатель Совета директоров ЗАО «ИнтерМедиаКом», Москва.**
- **«Все политические партии провалили информационную работу с избирателями. Коммуникация не эффективна, не достаточна. Несмотря на то, что количественной коммуникации у той же ЕР достаточно... Некоторые партии просто перестали общаться с электоратом. Отсутствуют горизонтальные коммуникации между региональными отделениями, то есть партии с точки зрения жителей регионов перестали быть партиями... Региональные отделения партий испытывают кадровый кризис и, на удивление, он не родил новых лидеров. И вот сейчас, когда возник кризис, каждая партия оказалась перед необычным выбором: поддержать власть как бы невозможно, ведь мы в оппозиции, а критиковать нельзя». Сергей Старовойтов, генеральный директор федеральной экспертной сети «Клуб регионов», Москва.**

- **«Коронакризис как глутамат натрия – усиливает и делает более явными все процессы. Это происходит и в партийной системе. Ситуация сделала еще более очевидным отсутствие полноценных идеологических и социально-экономических программ всех партий без исключения, даже «Единой России», которая раньше могла укрываться за курсом правительства, а теперь и этого не имеет. Необходимо выработать, на основе исследований, новые подходы как к содержанию, так и механизмам партийной работы и тема волонтерства, социальной помощи и солидарности с людьми может стать ключевой».** Григорий Добромелов, управляющий партнер KGD group, Москва.
- **«Общество будет выходить из ситуации стресса. Адреналин, который был получен, начинает размываться. Ранее в условиях тревожности мы фиксировали узость, то есть каждый озабочен личным спасением. Этот момент уже проходит. Дифференциация пойдет по базовым потребностям. И обязательно пройдет рестарт всех повесток. Все нужно будет переосмысливать заново, соотноситься с новым состоянием общества».** Степан Львов, директор по стратегическому развитию ВЦИОМ, Москва.
- **«Единая Россия» прежде всего в силу оргресурса оказалась партией номер один. Волонтерская деятельность ЕР – это, на мой взгляд, огромный успех... Если у нас доминирует вот эта сущностная повестка результативной помощи: продуктовых наборов, гречки, то в этом случае палка всегда о двух концах. Нишевой запрос - а покажите мне партию женщин, партию танчиков - сейчас абсолютно не актуален. Более того, скорее всего он может вызвать раздражение и даже агрессию».** Виктор Потуремский, директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР), Москва.
- **«Есть ниша, которую никто не занял - это ниша информационная. Для тех же малых партий и для партий вообще стать условно теми же Дудями, Парфеновыми, то есть некими трансляторами смыслов, трансляторами того, что происходит не удалось никому. В ходе пандемии несистемная оппозиция и прежде всего господин Навальный окончательно себя дискредитировала. Они оказались неуместны и слабы в том, что всегда было их сильным местом».** Виктор Потуремский, директор по политическому анализу Института социального маркетинга (ИНСОМАР), Москва.

- «Мы рассматриваем осенние кампании, как последний полигон перед 2021 годом. Поэтому регионы у нас поделены на разные сценарии, и мы в разных регионах разные сценарии пробуем... **Запрос к политическим партиям меняется очень серьезно.** Если последний тренд десятилетия был в том, что мы выходили из статуса неких структур, **которые говорят правду**, кто-то более эпатажно, кто-то менее, кто-то делает какие-то детонирующие заявления, сегодня это еще эффективно, но в гораздо меньшей степени... Того прежнего отношения к всем политическим партиям, что это структуры, которые могут что-то продвинуть и являются площадками для дискуссий, разделений людей на правых – левых, у людей это в принципе все уходит. **Сценарий обнуления пошел в корзину. И нового власть не предложила.** Нет консенсуса вокруг важнейшего механизма, который может сегодня ситуацию стабилизировать». **Андрей Кузнецов, Справедливая Россия, член Президиума Центрального совета партии, секретарь Президиума Центрального совета партии по идеологии, Москва**
- «В условиях режима повышенной опасности, повышенной готовности, полевая работа очень связана. Я могу привести пример: **начиная от крупных республик, и заканчивая мелкими регионами, у нас людей в волонтеры не записывали.** Потому что волонтер имеет право ходить по домам. В Татарстане вообще было жестко – число организаций, которым было разрешено работать в период пандемии, была отнесена «Единая Россия», а все остальные партии – нет». **Андрей Кузнецов, Справедливая Россия, член Президиума Центрального совета партии, секретарь Президиума Центрального совета партии по идеологии, Москва**
- «Прошло полтора месяца, мир стал другим и партии оказались к такому стрессу не подготовлены... Поэтому сейчас очень важно для политических партий, которые будут готовиться к выборам в Госдуму, уже сейчас надо начать **писать историю коронавирусной победы для своих избирателей.** Необходимы рассказы о героях, подвигах и свершениях, которые партия понесла в эти сложные дни. По большому счету партиям сегодня нечего говорить избирателям, а избиратели ничего не хотят от них услышать... **ЕР отработала как партийный отдел исполнительной власти.** Был создан волонтерский штаб, оказывается помощь медикам и т.д.». **Андрей, Серенко, политолог, Волгоградская область.**

- «**Политические партии региона оказались выбиты из колеи. Весь март все политические партии обсуждали поправки к Конституции, они были заряжены на этот процесс... Но вдруг явился коронавирус, и он обнулил всю работу. Вот мы говорим, что некоторые партии чудесно проявляют себя, раздают продукты, осуществляют волонтерскую деятельность. Но все это не функции политической партии. У нас есть партия в Брянске, которая раздает семена для дачи — это полная профанация**». **Владимир Горбачев, кандидат философских наук, доцент Брянского государственного университета, политический наблюдатель, Брянская область.**
- «**После ухода Тулеева у нас политический ландшафт изменился, стал более разноцветным... По сути мы видим две политические партии «Единая Россия», которая позиционирует себя как партию – благодетеля, который может позволить себе раздачу продуктовых наборов, и партию «Патриоты России», которая в информационном плане очень близка к партии власти, поскольку ее лидер является и сопредседателем регионального отделения ОНФ... «Единая Россия» вне конкуренции, я думаю, что ее не стоит рассматривать, как политическую партию, потому что это сейчас околосударственный институт у нас... Все остальные партии находятся в таком летаргическом сне...»**. **Александр Коновалов, политолог, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России института истории, государственного управления и международных отношений Кемеровского государственного университета, Кемеровская область.**
- «**У нас активно себя ведут деятели, связанные с несистемной оппозицией, представители штаба Навального, и экологические активисты, на мой взгляд, тема, которую бы в Кузбассе можно было бы раскрутить и раскачать, находится в этом русле... В информационной повестке не было ни одного заявления, которое можно было бы рассматривать как хотя бы попытку на обозначение порядка. В данном случае штаб навального с их пятью шагами как-то более четко себя позиционирует в регионе как партия, которая являет собой какой-то пример эффективности. По крайней мере, заявляет об этом...**». **Александр Коновалов, политолог, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России института истории, государственного управления и международных отношений Кемеровского государственного университета, Кемеровская область.**

- **«Политические партии в массе своей не только в Хабаровске, но и в Приморье, и на Сахалине, выпали из текущей повестки... Единственная политическая партия, которая более или менее устойчиво работает в этой повестке – это «Единая Россия». Потому что она пошла к избирателям вживую, они несут продуктовые наборы по предварительной записи... Партии как-то пытаются работать, но очень скудно. То количество сторонников, которое было у КПРФ до объявления самоизоляции, которое росло как на дрожжах на волне протестов против изменений Конституции, оно рассыпалось, потому что живой коммуникации нет, а информационно они со сторонниками не работают... Что касается ЛДПР, в Хабаровском крае это партия власти, но в информсреде они не отрабатывают, как политическая партия, они уже работают, как власть. «Справедливая Россия» – есть какие-то эпизодические выступления в СМИ, но они несущественные. Плюс они дают свою докоронавирусную программу: по ЖКХ, у них есть центр защиты граждан. Они не «оседлали» повестку, не стали в этой повестке никаких требований выдвигать к исполнительной власти, ни что-то предлагать людям.». Даниил Ермилов, политтехнолог, Хабаровский край.**
- **«У нас активна только «ЕР». Они сразу отладили волонтерское движение, они все эти полтора месяца работают, развозят пенсионерам продукты, лекарства, работают как по заявкам, так и благотворительные проднаборы для малоимущих разносят. Они покупают автомобили для врачей и участковых, которые разъезжающие. В общем, достаточно активно ситуацию отрабатывают, именно на поле. Что касается других партий, их не видно совсем. В том числе, и формально правящая у нас сейчас партия, поскольку у нас губернатор республики, он же является и руководителем регионального отделения КПРФ. При всем при этом КПРФ в какой-то летаргии. Не видно, не слышно. КПРФ растерялась в роли партии власти. Для нее эта роль абсолютно несвойственна и непривычна. Если весь актив всю жизнь был заточен на противостояние большому злему волку, роль которого они отдавали «ЕР», федеральной власти, то когда они сами оказались у рычагов, для них это непривычно. Такое ощущение, что они не знают, что сейчас предложить, даже своему ядерному электорату.». Александр Бортников, политолог, главный редактор агентства информационных сообщений «Новый взгляд на Хакасию», Республика Хакасия.**
- **«Эпидемия коронавируса не попала в информационную повестку практически ни одной партии. Никаких идей, связанных с тем, как жить области во время эпидемии и после не было. Единственное, на этом фоне более-менее выделялись Единая Россия, которая действительно разносит продуктовые наборы, но не может это медийно сопроводить. Стандартный вариант, депутат или участник праймериз ЕР с продуктовым**

набором стоит рядом с облагодетельствованным ветераном или пенсионером. Такие картинки, которые массово заполнили социальные сети уже ничего кроме раздражения ничего не вызывают... Кроме ЕР более-менее проявили себя еще две партии. Штаб Навального устроил онлайн-митинг по поводу задержек с выпуском пропусков. И «Партия роста», которая написала обращение к губернатору с требованием снизить тарифы на электроэнергию... Вот это все превращает партии и ЕР в том числе из политической партии в волонтерскую и благотворительную организацию. **Партия должна давать идеи, которые объединяют народ, на что-то его сподвигает, а не просто раздает гречку».** **Сергей Смирнов, политконсультант, генеральный директор фонда «Прикладная политология», Ростовская область.**

- **«Идет падение рейтинга ЛДПР - голоса переходят к КПРФ, активно действуют Коммунисты России, совсем не видно «Справедливой России». Вновь активизируется Николай Платошкин. Внутри «Единой России» (региональная организация) идет борьба за доминирование среди различных групп - условно старой и новой». Илдус Ярулин, доктор политических наук, профессор кафедры социологии и политологии Тихоокеанского государственного университета, Хабаровский край.**
- **«Местные партии приступили к избирательной кампании несмотря на то, что мы находимся в режиме эпидемии. Заметны две силы и по работе в СМИ и в плане раздачи продуктов. В первую очередь это ЕР. Конечно, людей раздражает раздача продуктов под эгидой ЕР. КПРФ отметилась огромным плакатом 5 на 10 метров Сталина. Это чисто электоральные активности, не связанные с коронавирусом». Александр Миклин, политолог, Ярославская область.**
- **«Все партии, представленные в Ставропольском крае - это пробирочные... варианты. Нарушен принцип функционирования самих партий. Они должны работать не сверху вниз, а снизу вверх. Это большая проблема нашей политической системы и нашего режима». Арушан Вартумян, кандидат исторических наук, доктор политических наук, профессор Пятигорского филиала Северо-Кавказского федерального университета, Ставропольский край.**

- **«Везде «Единая Россия» выглядит активнее остальных, но она работает скорее не как партия, а как некое приложение к структурам исполнительной власти. Бюрократическая структура. Работает «ЕР» в Омской области скорее по таким «федеральным лекалам», по общефедеральной методичке, т.е. волонтерские центры, упомянута раздача продуктовых наборов, насколько я знаю, небрендированная... «ЕР», как и все остальные, была застигнута врасплох, поэтому в ее работе мы часто видим огрехи, которые выливаются в скандалы. Например, раздача неких продуктовых наборов, собирают людей, но при этом ведут раздачу без масок. Поэтому реагирует общественность не так, что раздали наборы – молодцы, а скорее как – согнали людей без масок, подвергли их риску... Что касается «Справедливой России», это партия губернатора, но это вообще никак не сказывается, она никак не присутствует в повестке... Я думаю, что причина этого – жесточайший кадровый кризис во многих региональных отделениях политических партий... «Навальновцы» одно время были активны. Кстати, они блокировались с «КПРФ», у них был интересный симбиоз. Сейчас «навальновцы» в региональной повестке практически не присутствуют». Иван Жуков, политтехнолог, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Омская область.**
- **«Наиболее продуктивной инициативой стала продуктовая поддержка от ЕР. Только Единая Россия смогла на вот этой волне поднять свои акции в глазах населения. Но, на мой взгляд, партия не очень эффективно сработала, как могла бы. Причин тому много, одна из них заключается в том, что продовольственная поддержка населения шла параллельно со школьной программой продовольственных наборов. Видимо не очень удобно было в СМИ раскручивать эти запаралеленные акции. Эффективность остальных партий не то что ни высока, она вообще не заметна». Александр Балицкий, политолог, проректор по внеучебной и социальной работе со студентами Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова, Удмуртская Республика.**
- **«ЕР организовала волонтерское движение, раздачу лекарств, масок, продуктовых наборов. Партия использует федеральную повестку, покупая медицинские машины за счет партии. Но это все не системная работа партии в период коронавируса». Владимир Титаренко, доктор политических наук, профессор, научный руководитель «Института общественных и политических коммуникаций», Тамбовская область.**

ПРИЛОЖЕНИЕ

Вопросы экспертам

○ Основной вопрос:

Как вы оцениваете действия политических партий в вашем регионе в период коронакризиса?

○ Уточняющие вопросы:

- Какие действия предпринимаются? Какой эффект это даёт?
 - ✓ Идеология
 - ✓ Контент
 - ✓ Каналы коммуникации с электоратом
 - ✓ Организационная работа
- Удачные кейсы? Почему вы считаете их удачными? Какой выигрыш от них впоследствии?
- Какие ошибки совершаются и почему? Каковы их последствия?
- Что необходимо делать? Почему именно эти действия? Какой выигрыш впоследствии?
- Какие риски для партий вы видите и почему? Чего необходимо избегать?
- Предлагаем обсудить следующие партии:
 - ✓ ЕР
 - ✓ КПРФ
 - ✓ ЛДПР
 - ✓ СР
 - ✓ Яблоко
 - ✓ Другие оппозиционные партии и движения

○ Блиц-вопрос:

Как бы вы оценили уровень тревожности жителей вашего региона в настоящий момент по десятибалльной шкале, где 1 – обычный докризисный уровень тревожности (февраль 2020 года), 5 – максимальный уровень тревожности, известный вам по периодам прошлых кризисов (1991-2020 годы), а 10 – максимально возможный уровень тревожности, который вы можете себе представить?

Материалы ВЦИОМ к обсуждению



«КоронаКризис»

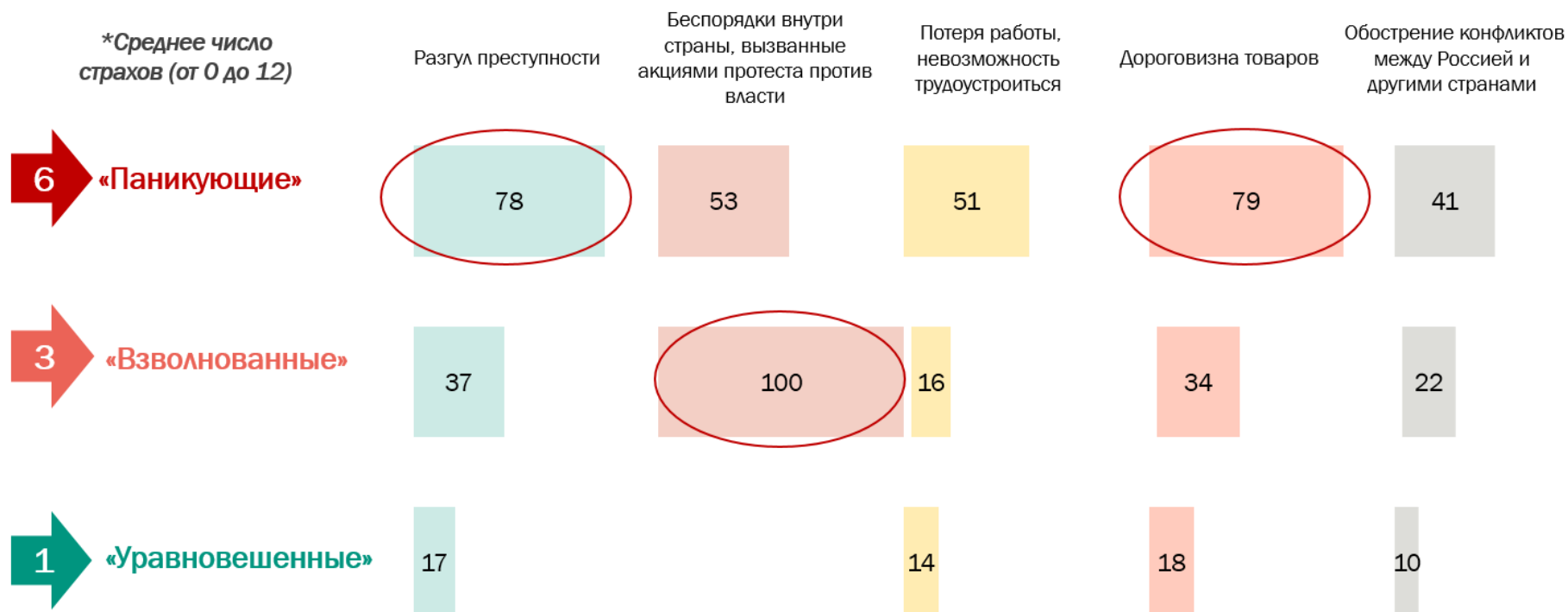
социальные и экономические аспекты пандемии

Москва, 2020 г.
Источник : опросы ВЦИОМ 2020 гг.

Отчет по результатам
7 волны исследования

Сегментация по подверженности страхам*

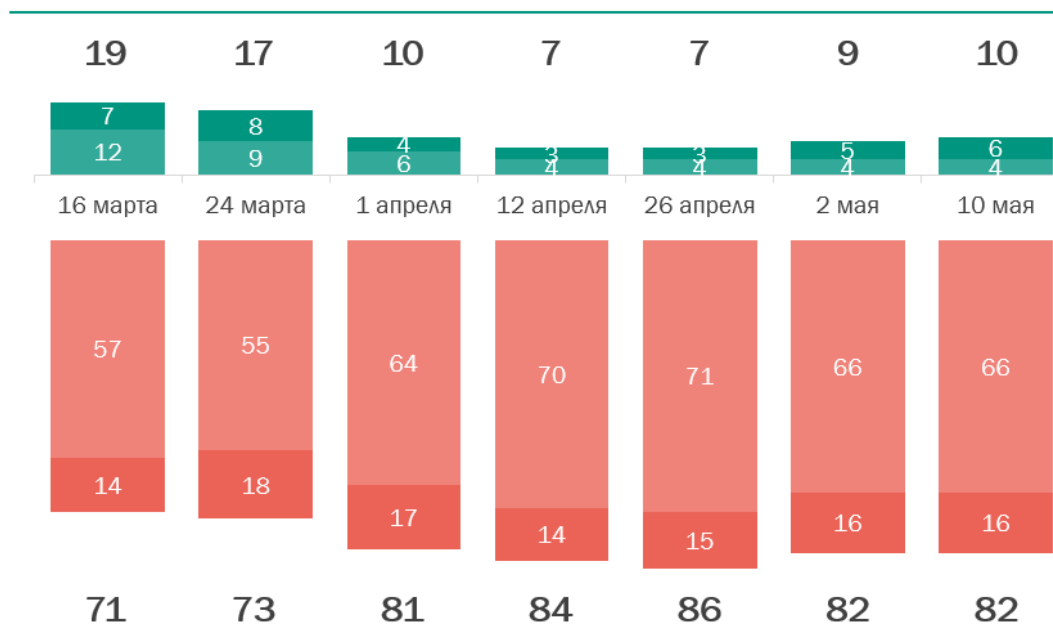
Поговорим о различных проблемах. Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем, в том числе и в Вашей жизни?



Уровень тревожности начинает стабилизироваться

Есть разные точки зрения по поводу экономического кризиса в нашей стране. Как Вы думаете, мы переживаем сейчас самые тяжелые времена, или они позади, или еще впереди? (% от всех опрошенных)*

«Спокойные»



«Тревожные»

■ Переживаем их сейчас
 ■ Они еще впереди
 ■ Они уже позади
 ■ Сейчас страна не переживает кризис и он не может случиться в обозримом будущем

Индекс уровня тревожности**

16 марта 24 марта 1 апреля 12 апреля 26 апреля 2 мая 10 мая



* Сумма ответов не равна 100%, так как не отражены «затруднившиеся с ответом»

** Разница между положительными и отрицательными ответами

Ситуация в месте проживания: факторы дестабилизации

Вы сказали, что ситуация в Вашем населенном пункте плохая. Скажите, пожалуйста, что этому способствует?

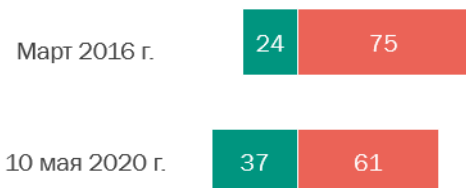
(открытый вопрос, % от тех, кто считает, что ситуация в населенном пункте плохая, не более 5 ответов)



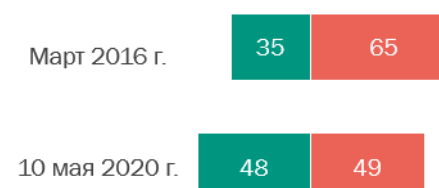
Оценки ситуации в сравнении с посткризисным 2016 годом заметно лучше

Насколько приведенные ниже высказывания подходят для описания того, как складывается лично Ваша жизненная ситуация? (% от всех опрошенных)*

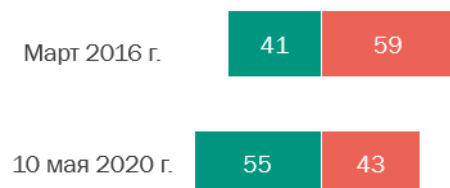
У меня достаточно денег для того, чтобы делать то, что хочется



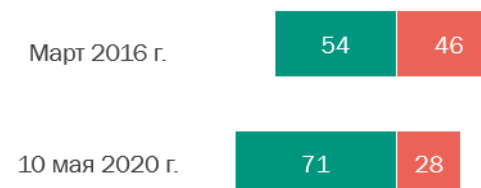
В течение последней недели я не беспокоился по поводу денег



Мое здоровье в идеальном состоянии



Последнюю неделю я чувствовал себя полностью здоровым и работоспособным



*Сумма ответов не равна 100%, так как не отражены «затруднившиеся с ответом»

■ Подходит ■ Не подходит

Принадлежность к России — определяющий признак идентичности

Как бы Вы ответили сами себе на вопрос: «Кто я такой?» (закрытый вопрос, % от всех опрошенных, не более трех ответов)



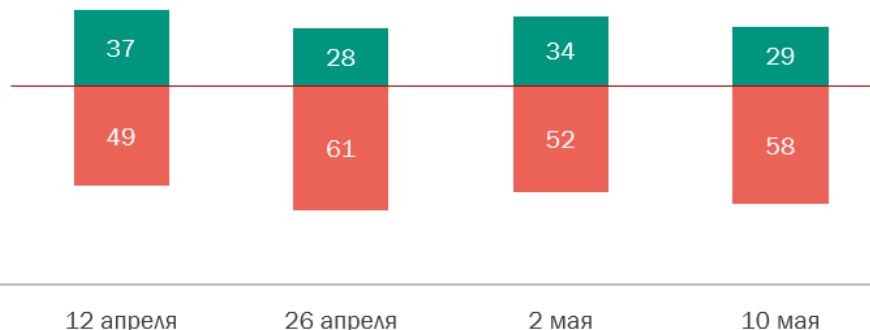
Восприятие эпидемии — изменения первого впечатления

Сейчас я перечислю несколько суждений о коронавирусе, выберите из них одно, с которым Вы в большей степени согласны (% от всех опрошенных)*

Направление принимаемых мер

В сложившейся ситуации российские власти должны в первую очередь обеспечить безопасность, минимизировать долю заболевших россиян

В сложившейся ситуации российские власти должны в первую очередь сохранить экономику, не допустить массовых увольнений и роста цен, голода



Панические настроения

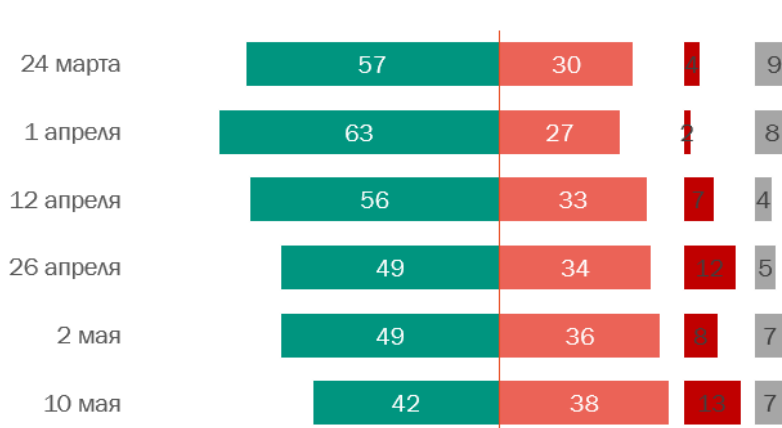
В СМИ и интернете преувеличивают опасность коронавируса, и ситуация лучше, чем они описывают

В СМИ и интернете преуменьшают опасность коронавируса, и ситуация хуже, чем они описывают

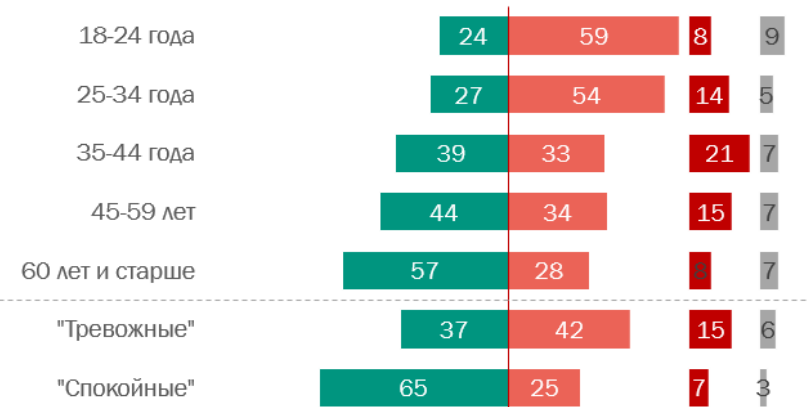


Достаточность принятых мер в борьбе с эпидемией

Как Вы считаете, российские власти предпринимают достаточные или недостаточные меры для предотвращения дальнейшего распространения коронавируса в России? (% от всех опрошенных)



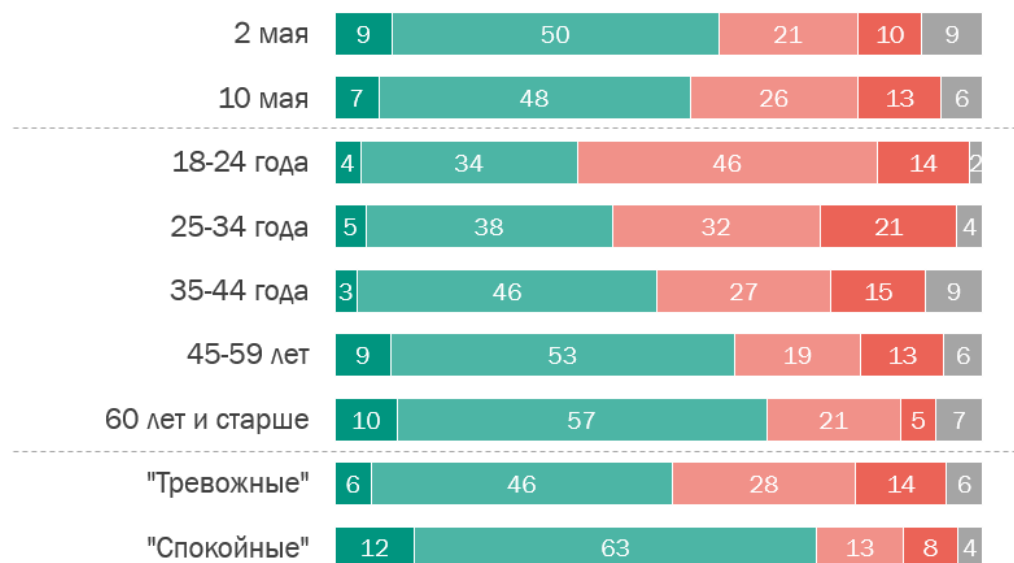
- Меры достаточные
- Меры недостаточные
- Меры избыточные
- Затрудняюсь оценить, ничего не знаю о принятых мерах



* Индекс: разница между положительными и отрицательными ответами

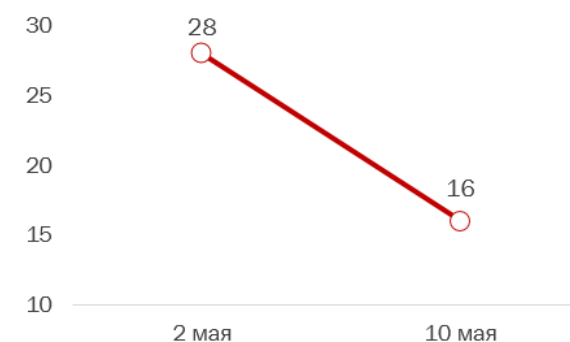
Эффективность борьбы с эпидемией

Как Вы оцениваете эффективность борьбы с эпидемией коронавируса в России? (% от всех опрошенных)



- Очень эффективная
- Скорее эффективная
- Скорее неэффективная
- Совсем неэффективная
- Затрудняюсь ответить

Индекс эффективности борьбы с эпидемией*



*разница между положительными и отрицательными ответами

Причины и факторы экономической дестабилизации

Как Вы считаете, из-за чего или из-за кого экономическое положение России ухудшилось?
(открытый вопрос, % от тех, кто считает, что экономическое положение страны ухудшилось, не более 3 ответов)

		16 марта	24 марта	1 апреля	12 апреля	26 апреля	2 мая	10 мая
Пандемия	Коронавирус	36	43	56	66	59	52	55
Конкретные субъекты	Руководство страны	24	23	16	17	20	20	18
	ОПЕК	3	2	2	2	2	0	0
	США	1	1	1	1	1	0	1
Вопросы экономики	Цена на нефть	30	25	25	21	20	13	9
	Мировой кризис	5	6	5	4	5	4	3
	Экспортная политика	3	1	2	1	2	4	1
	Падение рубля/рост доллара, евро	17	18	11	7	3	2	1
	Санкции	4	4	4	2	2	2	1
	Банковская политика	1	1	1	1	1	0	1
	Махинации на бирже	1	-	-	-	-	-	0
Сфера политики	Проблемы внутренней политики	5	7	5	13	7	5	6
	Внешняя политика	6	5	6	3	3	1	2
	Поправки в конституцию	1	1	-	-	-	0	1
Кризис, беспорядки	Разруха в стране общая	8	12	10	-	7	9	7
	Война в Сирии	1	-	-	-	-	-	0
	Затрудняюсь ответить	14	13	12	11	12	12	10