

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**«РОССИЯ-2021: КОНТУРЫ БУДУЩЕГО
И АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ»**

27 марта 2021 года
Ставрополь

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



Сергей СТАРОВОЙТОВ

Политолог, модератор конференции:

– Уважаемые коллеги, добрый день. Сегодня мы хотим обсудить три темы. Первая – это что, собственно, происходит в молодёжной среде. Нам важно понять, чем живёт молодёжь, какие смыслы рождаются в молодёжной среде. Не только в России, но и в мире именно молодое поколение, начиная примерно с 14 лет становится основным драйвером изменений. И взрослое поколение – те люди, которые принимают решения, вынуждены, естественно, с позицией молодых людей считаться, а поэтому её изучать.

Второй блок вопросов будет посвящён электро-ральному циклу 2021 года: как известно, в сентябре пройдут выборы депутатов Государственной Думы. Вы уже сейчас можете видеть начало этого большого политического события, например, партия «Единая Россия» запустила праймериз. Другие партии тоже не молчат.

И третий блок вопросов, который мы считаем важным сегодня обсудить – это новые критерии эффективности глав регионов, так называемые

губернаторские KPI. Президент недавно подписал указ, который определяет двадцать таких критериев эффективности. Соответственно, любой глава региона должен на них ориентироваться, отчитываться в Москву и использовать в своей работе.

Коллеги, наша задача сегодня поделиться теми знаниями, которые у вас есть – а я напоминаю, что сейчас в этом зале присутствуют ведущие российские политические эксперты. Те люди, которые дают советы главам регионов, главам крупных корпораций. На уровне Госдумы и администрации президента с нашими уважаемыми коллегами также консультируются. Поэтому, без ложной скромности, во многом их мнение определяет политический ландшафт страны.

В самом начале я бы хотел дать буквально пять минут для приветственного слова Игорю Олеговичу Бабкину, исполняющему обязанности зам-председателя правительства Ставрополя. Игорь Олегович, пожалуйста.



Игорь БАБКИН,

и.о. зампредадателя правительства Ставропольского края:

– Спасибо, Сергей Игоревич, я в свою очередь благодарю Вас и всех гостей за то, что выбрали, надеюсь, надолго, наш Ставропольский край своей площадкой, и мы рассчитываем на дальнейшее сотрудничество. Огромная благодарность Дмитрию Николаевичу Беспалову, который предоставил для столь знакового для Ставропольского края мероприятия площадку Северо-Кавказского федерального университета. Спасибо большое.



Дмитрий БЕСПАЛОВ

Ректор Северо-Кавказского федерального университета:

– Уважаемые коллеги, участники мероприятия, рад всех вас приветствовать в рамках сегодняшней конференции. Хотел бы напомнить, что сегодняшнее мероприятие инициировано экспертно-аналитическим центром «Юг» при поддержке правительства Ставропольского края и при партнёрстве Северо-Кавказского федерального уни-

верситета. Хочу отметить, что на протяжении своего существования профессорско-преподавательский состав и научные работники университета неоднократно становились ключевыми экспертами по ряду значимых вопросов, связанных с развитием и субъекта, и в целом Северо-Кавказского федерального округа.



Помимо этого в прошлом году на базе университета был создан Центр мониторинга общественного мнения, и наши эксперты-социологи сейчас принимают активное участие в процессах в области общественных коммуникаций. И, наверное, из последнего хотел привести пример – в прошлую пятницу на площадке Железноводска в рамках открытия Первого молодёжного туристического хакатона наши эксперты представили общественности бренд Северного Кавказа, который, как мы считаем, должен улучшить возможности продвижения туристических продуктов на общефедеральном и даже на международном уровне.

Сегодняшнее мероприятие я считаю достаточно значимым для экспертного сообщества, и мы видим, какой уровень экспертов здесь представлен в зале. Считаю, что вопросы, которые сегодня были анонсированы, очень значимые и для страны в целом, и для каждого федерального округа, поэтому, завершая, хотел бы пожелать экспертам и гостям содержательного диалога, профессиональных и творческих успехов. Спасибо.



Сергей СТАРИКОВ

Помощник полпреда президента в СКФО:

– Я точно могу сказать, и вряд ли кто-то с этим поспорит, что Северный Кавказ для политических аналитиков, наверное, одно из самых интересных и удивительных мест в мире для анализа. Здесь столько переплетено, здесь столько интересных трендов и событий, которые нам

приходится анализировать, приходится делать какие-то выводы, поэтому ваша острая дискуссия – а я уверен, что она будет острая, – конечно, пойдёт всем на пользу. Хорошей работы и добро пожаловать на территорию Ставропольского края.

Сергей СТАРОВОЙТОВ:

– Итак, уважаемые коллеги, мы приступаем к первому блоку вопросов нашей сегодняшней

конференции, который звучит так: «Кризис молодого поколения: пути решения проблемы».

Алексей СИТНИКОВ

Доктор психологических наук, доктор экономических наук, политтехнолог:

– Помните диалог из «Алисы в Стране чудес»? : «Скажите, пожалуйста, куда мне отсюда идти? – А куда ты хочешь попасть? – Мне все равно. – Тогда все равно, куда и идти».

Когда мы анализируем концепцию работы, любой работы, то нужно сначала хорошо проанализировать, где мы находимся, потом куда мы хотим прийти, и только тогда появится понимание, как это сделать. А всё вместе это – концепция. И вот когда мы с вами анализируем выборы в Государственную Думу или нашу молодёжную политику, то надо обязательно понимать, а кто вообще в этой стране через 20 лет будет жить? Французы недавно посчитали, что через 20 лет каждый второй школьник, каждый второй студент, каждый второй депутат, каждый второй министр и вероятнее всего президент будут арабами-мусульманами. Соответственно, это не очень Франция. И мы когда анализируем, что будем делать в политике, в экономике, когда мы всему миру показываем

наше гиперзвуковое оружие, то надо понимать, кого это гиперзвуковое оружие в нашей стране будет защищать, с учётом того, что список школьников и студентов зарубежных университетов... Если посмотреть эти списки, то практически вся элита жить-то здесь не собирается. Ни политическая элита, ни бизнес-элита, они все имеют шале в Лондоне, они все имеют бизнесы и детей перевозили туда. И поэтому, кто здесь будет жить? Коэффициент фертильности в России сегодня 1.8. Для того, чтобы нам поддержать население и сохранить Россию в том виде, в котором она есть, коэффициент фертильности должен быть 2.2. Соответственно, мы понимаем, что мы завозим людей, у которых коэффициент фертильности 6-8. То есть, кто будет жить в этой стране и останутся ли здесь жить наши дети и мы сами? Это все должны понимать.

Теперь давайте посмотрим, какие парадоксы существуют в современном мире. Вот этот мир,





сейчас он называется VUCA-мир (это американские военные таким образом обозвали причины своих проблем и войн на Ближнем Востоке): изменчивость, неопределённость, сложность, неоднозначность того мира, в котором мы живём, в котором уже будущее не определяется тем, какое было прошлое. Если раньше по прошлому могли предсказать будущее, то сейчас мы этого сделать уже не можем. Мы говорим о том, что мы движемся вот туда, где вот такие рынки. Маленькая белорусская компания, которая производит игру «Мир танков», имеет прибыль больше, чем Россия имеет от продажи танков. Это о том, как устроена экономика, какие экономические процессы надо развивать для того, чтобы быть экономически эффективными. Идём дальше. В мире сейчас происходит процесс роботизации и внедрения искусственного интеллекта, и скоро нам, гуманитариям, специалистам в области социальных технологий придется всерьез задуматься о новом месте человека в этом мире. Вот в Финляндии сейчас эксперимент идёт: 800 евро платят людям за то, чтобы они не шли на биржу труда и не работали. Теперь давайте задумаемся, кто вырастет в семьях этих людей, которые не работают и получают деньги? Что будет? Недавно рассказывал эту историю: мы узнали, что один клиент наш – я в Сбербанке работал много лет, у нас был один клиент, который очень удачно продал свой колхоз за 100 миллионов долларов и уехал в Монако. И тут мы узнаём, что свой колхоз он купил обратно. Ну и задаём вопрос – что, так выгодно было купить обратно? Он говорит – нет. Когда я продал свой колхоз, моему сыну было пять лет. И тут я недавно приехал домой из Монако и обнаружил, что у меня дома растёт чудовище, которое никогда не видело, как я работаю, откуда берутся деньги, на чём держится дружба. И я купил этот колхоз ради него.

Надо понимать, что в этом современном мире очень многие процессы, которые идут, это процессы, связанные с мировоззрением вообще. Мы убрали из Конституции слово «идеология» – время покажет, насколько правильно мы это сделали. Но миром правят смыслы. Вот кто сейчас занимается смыслами, кто формирует мировоззрение? Почему я говорю о мировоззрении? Потому что мировоззрение – это то, что даёт возможность человеку любой найденный в интернете факт, цифру, формулу, информацию куда-то положить в голове. До того это просто информация. Информация становится знанием, когда у тебя есть структура, куда ты эту информацию можешь положить. И проблема в том, что есть у каждой сложной задачи как минимум одно простое неправильное решение. Вот сейчас экономика совместного потребления вполне может привести к идее «взять всё и поделить». Дальше. Наши дети, кто родился после 2005 года, судя по всему, будут жить уже больше ста лет. За эти сто лет, судя по всему, наши дети уже не будут иметь такого понимания, как профессия. Не будет слова «профессия». Будет слово «специальность на данный период времени». Дети наши закончат школу, потом институт, десять лет поработают, годик отдохнут, а потом переучиваться уже придётся – либо тому, чему он научился, либо совершенно новому. И судя по всему, наши дети уже будут менять до десяти специальностей

за свою жизнь. Для каждой специальности будет цикл 7-10 лет. За это время она устареет. И каждый раз, переходя из одной специальности в другую, наши дети, судя по всему, будут менять не только образ жизни, круг общения, вид деятельности, но ещё они будут менять город, а возможно и страну. И очень вероятно, наши дети в каждом из этих циклов будут менять семью. Поэтому когда я дочери читаю «Ромео и Джульетту», я задумываюсь, насколько ей будет полезно иметь такие представления о жизни.

Дальше. То, что будет отказ от линейного образования, что будет в основном самообразование, мы уже понимаем. Но надо понимать, что ещё мы будем жить в мире будущем, в котором очень сильно изменится институт семьи. Напомню, что в Северной Европе коэффициент фертильности сегодня 1.2. То есть у них сегодня 1,2 ребёнка на одну женщину. Это означает, что Северная Европа как цивилизация тихо-мирно умирает. В Южной Корее, одной из самых развитых стран мира и уж точно Востока, на тысячу человек всего пять браков. А должно быть 500. И мы с вами должны понимать, что вот этот перекосяк, когда европейская цивилизация долгие годы считала себя прогрессивной, то теперь европейская цивилизация постепенно сходит на нет. И мы с вами тоже должны понимать следующую вещь, что в мире сейчас по-

являются виртуальные государства. Я сам член парламента одного из виртуальных государств, их уже в мире более сорока, действительно. А люди, например, программисты, – им всё равно в какой стране жить, а нам всё равно, из какой он страны. Мы даже не знаем, кто создал это приложение. Целые индустрии, целые экономики уже межнациональные и уже не имеют отношения к какому-то государству.

И вот та санкционная граница, которая проходит вокруг России – надо понимать, что эта санкционная граница не из-за Крыма, это только повод. Европа от нас отгораживается. Если почитать книжку «Номо Deus» одного из выдающихся мыслителей, то очевидно, что они продолжают линию людей, которые когда-то заложили ещё в докладах Римского клуба 72-74-го года [мысль] о некой сегрегации цивилизации. И Харари прямым текстом пишет... в русском издании этой фразы нет, потому что там две страницы выдраны. Поэтому Владимир Владимирович Путин не поехал на последний Давосский форум, чтобы от Харари, который делал там доклад, эту фразу не услышать. Он прямо пишет, что в ближайшее время люди, имеющие доступ к современной медицине, к бессмертности, к современным технологиям, они сформируют уже новое человеческое общество. Которое называется Номо Deus. А их общение с Номо sapiens будет примерно такое же, как общение людей с животными сейчас. Мало того – он пишет, что ни в коем случае нельзя в этот новый мир, Номо Deus, впускать страны с архаичными типами мышления. И вот в английском варианте он пишет «типа России». То есть мир нас не считает цивилизованной страной, он отгораживается санкционными границами.





И при этом мы пишем, что у нас нет идеологии. Кто будет формировать вот эту мировоззренческую картину людей, этого подрастающего поколения, молодёжи, которая будет жить в этой стране, которую мы с вами сейчас строим и в которую сейчас так много вкладываем, – кто в этой стране будет жить? Поэтому я хочу поднять этот вопрос, что если мы с вами не займёмся этим вопросом, формированием мировоззрения, то это будет делаться в интернете. И вот то, о чём я сейчас рассказываю, о том, что разрушается институт семьи, «71 пол», совершенно другое отношение к работе – это всё будет входить в наш мир очень быстро, если мы сами не будем формировать. Есть такой закон: если ты не управляешь своими целями, то твоими целями управляет кто-то другой. И поэтому нам, судя по всему, придётся создавать новую антропологию для того, чтобы вернуть, в том числе и в ментальность тех, кто создаёт интернет-пространство, вернуть, в общем-то достаточно гуманитарные вещи. В середине 20 века прогресс человечества был связан с тем, что в гуманитарные и естественные науки пришли точные науки, когда на компьютерах начали считать геномы, когда взрыв прогресса произошёл. У меня есть серьёзные подозрения, что сейчас нам нужно наоборот – людей, которые занимаются искусственным интеллектом и управлением экономикой, очень хорошо учить гуманитарным вещам, чтобы мы, двигаясь к светлому будущему с искусственным интеллектом, не потеряли человека. Спасибо большое.

Сергей СТАРОВОЙТОВ:

– Алексей Петрович, спасибо большое за очень интересный доклад. У меня такой вопрос: мы сейчас видим разделение или даже поляризацию на архаические общества и общества, кото-



рые стремятся по этой шкале к некоему качеству: качеству жизни, качеству управления, качеству философии жизненной. Что, на Ваш взгляд, должна делать Россия будущего – вот, собственно, те молодые люди, которые здесь находятся, и это их задача: им надо включать Россию в Западный мир или Россия, как и многие другие, как арабские государства, как азиатские, должна выбрать свой путь? На Ваш взгляд, что позволит России сохраниться в лучшем образе?

Алексей СИТНИКОВ:

– Я вернусь к началу своего доклада. Наверное, первое, что нам нужно – это понять, куда мы идём. Надо понять, куда идём и какое общество мы строим – мы до сих пор это не определили. И только тогда станет ясно, какие там должны быть люди. Вот на системе дихотомии «герой-антигерой», как в советские годы делалось: «Идут пионеры – салют Мальчишу!», и при этом есть Плохиш. Пока мы не выстроим сами точку, куда мы идём и какое общество мы строим, то мы не поймём, какие люди должны строить общество и в этом обществе будут жить. Это первое. Второе – пока мы сами эту точку не построим, мы не найдём союзников. Заметьте, мы смотрим на то, как сейчас от нас постепенно отходят наши бывшие партнёры по Советскому Союзу – страны СНГ. Мы видим, что мы не понимаем, кто наши реальные друзья: арабский мир, Латинская Америка, Африка, Китай? Мы пытаемся дружить то с теми, то с теми. И почему-то никто с нами не хочет идти. Потому что мы сами не определились, куда мы идём. Вот когда мы определим, куда мы идём, тогда мы поймём, какие люди там должны быть.



Григорий ДОБРОМЕЛОВ

Политолог, управляющий партнер «KGD group»:

– Лишь в 25 субъектах РФ поменялось региональное законодательство в сфере государственной молодёжной политики. В некоторых субъектах не менялось с 2010 года. Разве ничего не произошло в стране за последние годы? Также в регионах не существует никакой привязки численности молодёжи к численности сотрудников структур, отвечающих за государственную молодёжную политику. Нередко бывает так, что численность молодёжи колоссальная, а сотрудников на них не хватает.

Есть больше 10 регионов, где ноль сотрудников с профессиональным образованием. Ставропольский край по этому показателю выглядит



Дмитрий ФЕТИСОВ

Политконсультант:

– Первое, на что я хочу обратить внимание, что находясь на российском Кавказе, мы сталкиваемся с определённым риском. Дело в том, что Се-

хорошо: 62 процента сотрудников имеют соответствующее образование.

Как изменить ситуацию? Необходима стратегия. Основы государственной молодёжной политики есть, а стратегии нет. Нужно внедрять стандартизацию численности сотрудников и направлений работы. Необходима работа через крупные образовательные центры, на Юге ими могут стать СКФУ и ЮФУ.

Важно создавать центры по работе с молодёжью и креативной средой. Мы видим, что за год ковида очень изменилась структура занятий молодёжи. Все креативные индустрии в скором времени получат лавинообразный рост.

веро-Кавказский федеральный округ характеризуется высокой рождаемостью. Но в то же время экономические темпы развития неизбежно при-

ведут к тому, что в ближайшие годы экономика будет не в состоянии переварить эту рождаемость. Даже можно привести пример Краснодара, который в своё время стал благополучным городом для жизни, поспособствовал тому, что туда начали ехать, особенно из северных регионов. И сейчас Краснодар столкнулся с таким фактором, как невыполнение социальных обязательств, нехватка детских садов, нехватка школ, жуткие пробки на дорогах. И то же самое мы можем получить на Кавказе за счёт несоответствия темпов экономического развития темпам рождаемости. Также существует проблема доминирования миграционного настроения среди молодёжи – тут Северо-Кавказский федеральный округ ничем не отличается от других. Когда молодёжь уезжает либо в более урбанизированные города внутри регио-

на, либо происходит миграция в мегаполисы. Это тенденция федеральная, она характерна для всех федеральных округов. И более углубленная проблема – это качественный отток молодого населения. Когда перспективная молодёжь – более талантливая, более подготовленная, более образованная – находит работу и возможности для жизни в мегаполисах,



в больших городах. И соответственно, получая образование, зачастую не возвращается в свои регионы. Даже если взять ту молодёжь, которая училась в первую очередь в Москве, в Санкт-Петербурге, то есть когда уезжают туда за образованием, а потом там же и остаются, не возвращаясь в свои родные регионы. Эта проблема актуальна и с этим нужно что-то делать.

В первую очередь, я считаю, нам нужны меры поддержки и стимулирования внутреннего туризма. Потому что посмотреть мир – это хорошо, но я вот недавно, читая лекцию в МГИМО, обнаружил, что многие из представителей молодё-





жи даже не ездили на Байкал. Почему так получилось – либо не замотивирована на это система государственного управления, либо есть такая тенденция, но мы говорим про то, что молодёжь в целом мало путешествует. И тут эффективной была бы практика – она, можно сказать, родом из Советского Союза, – это возвращение практики детско-юношеского туризма и экскурсий. Потому что, когда были организованы раньше поездки в какие-то значимые города – понятно, Москва, Санкт-Петербург, Волгоград с посещением Мамаева Кургана, Белгородская область и знаменитая Прохоровка, – когда это было организовано массово и происходило уже на уровне школы, начиная со школы, это давало свои плоды. И соответственно такая практика может стать хорошим ответом на выход из пандемии, но для этого нужны первые шаги именно со стороны регионов. Если регионы сами начнут внедрять такую практику хотя бы на уровне своих регионов. Почему бы, например, не организовывать поездки школьников на Кавказские Минеральные Воды или в соседние республики на тот же Эльбрус, в ту же Карачаево-Черкессию, Северную Осетию: есть что посмотреть, есть что показать, но этим надо заниматься. И при таком подходе мы как раз и будем получать ту самую молодёжь с расширенным кругозором, у которой развиты коммуникативные навыки и формируется привычка заглядывать за горизонт.

Продолжая тему и говоря про то, как выглядит конфликт «отцов и детей» в настоящее время, я всё-таки вижу следующие проблемы. Это в первую очередь зашоренность власти и снисходительное отношение к молодёжи. Потому что у нас есть молодёжь, которая способна генерировать идеи, способна давать какие-то решения, но зачастую многие представители власти

просто её не слышат, относятся снисходительно. С другой стороны есть проблемы и со стороны поколения «детей». В первую очередь мы сталкиваемся с тем, что тот самый юношеский максимализм в лучшем проявлении этого качества сейчас стал неактуальным. Но при этом у них формируется любознательность и в то же время есть страсть – это тенденция, которая, я думаю, ещё активно проявится в ближайшие годы, но уже сейчас можно её констатировать, – это страсть к накопительству псевдознаний, именно псевдознаний. И опять же то, про что мы говорим постоянно – это то самое клиповое мышление. Как решать эту проблему? Продолжая как раз реплику Алексея Петровича [Ситникова]. Говоря про лидеров... Алексей Петрович даёт очень ценные советы и очень важно, чтобы мы поддерживали даже не поколение в целом, а именно лидеров, которые уже поведут за собой поколение. Их надо выявлять, их надо видеть, никакие там методики, тестирования, я в общем-то скептически отношусь к конкурсу «Лидеры России», как правило на практике они неэффективны. Лидера нельзя вырастить в тепличных условиях, он должен сформироваться сам, но вот увидеть его, поддержать, оказывать поддержку по его направлениям – это как раз одна из задач власти. Очень хорошо работает межпоколенческий культурный и образовательный обмен – эти форматы, проекты, они нужны, их надо внедрять, их надо продвигать. И главный тезис, который я хочу донести, что в принципе сейчас, на мой взгляд, в системе власти нужны не молодёжные советы, не молодёжные парламенты, которые на практике ничего не дают, показывают очень низкую эффективность, а действительно нужно переходить к поискам тех самых лидеров, их поддержке и выстраиванию диалогов между поколениями.



И тут я как раз акцентирую внимание на Ставропольском крае, тут есть ещё дополнительные риски. Весь СКФО ввиду его географического положения – это огромная зона рисков экстремистского и террористического толка. И тут очень важно уделять внимание этому вопросу, не позволяя молодёжи вовлекаться в подобные деструктивные течения. И при этом немаловажный момент, что существует очень интересная особенность – это такой конфликтологический парадокс Кавказа, что, как ни странно, конфликтность внутри поколений выше конфликтности между поколениями. Это тоже необходимо учитывать, это характерная особенность именно Северо-Кавказского федерального округа.

И говоря про те решения, которые я предлагал, я приведу как раз опыт Ставропольского края. Потому что в 2019 году здесь состоялись

два крупных массовых события – молодые люди, которые здесь присутствуют, наверняка принимали в них участие. Это в первую очередь Студенческая Весна, когда [съехались] более двух тысяч студентов из 23 стран, это получилось очень яркое и заметное событие, показавшее успешность, именно там выстраивались все вот эти коммуникации между студентами из разных стран. Это происходило не в Москве, не в Сочи. Крупный масштабный фестиваль проходил на Ставрополье. И второе событие – это Всероссийский конкурс современного уличного искусства, когда [собрались] более 11 тысяч участников из 62 субъектов страны и 112 городов. То есть это был пример, когда на одной площадке собрались молодые люди из разных городов, из разных регионов, получили возможность общаться между собой, показывать друг другу свои наработки, и этот опыт оказался очень успешным.

Дарья КИСЛИЦЫНА

политолог, директор департамента региональных программ ЭИСИ:

– Коллеги, я очень короткий комментарий дам о том, о чём вы говорили, по внутреннему туризму. Просто мы буквально два дня назад проводили по этому поводу мероприятие и я сейчас не голословно говорю, а по свежим цифрам. И они действительно были удивитель-

ны даже для нас. Мы анализировали турпоток по стране за прошлый год и готовность путешествовать в этом году, так вот, если это разложить на возрастные категории, то я немножко поспорю. На самом деле точка роста в тезисах и в суждениях, которые были у вас озвучены:



из тех, кто путешествовал по стране, всего это было 28 процентов за прошлый год, а в возрастной аудитории 18-25 лет это было 42 процента. И дальше мы смотрели на удовлетворённость от, собственно, турпродукта и готовность продолжать делать это в следующем году. И по всем этим вопросам в молодёжной среде ответы гораздо выше, чем во всех остальных. И самый

главный вопрос: хотите ли вы больше путешествовать за границей или внутри страны – собственно, последние цифры показали нам, что в молодёжной среде готовность путешествовать по стране огромная и это то, с чем безусловно нужно работать. И есть отдельный кейс, где ребёнок развивает направление детского туризма в Пермском крае.

Виктор ПОТУРЕМСКИЙ

политолог, директор по политическому анализу компании ИНСОМАР:

– Тут не могу молчать, в том числе по результатам исследований в Северо-Кавказском федеральном округе. Я бы хотел обратить внимание на то, что в фокус-группе, которую мы проводили буквально две недели назад, мы обратили внимание, что, как это ни парадоксально, респонденты начинают употреблять слова «молодёжная политика», «стратегия развития региона» и так далее. Но давайте будем ответственные. На самом деле, они понимают эти слова абсолютно не в той формулировке, в которой понимают большинство сидящих за этим столом и людей во власти. То есть, образ будущего – это на самом деле «скажите, пожалуйста, что будет завтра в связи со снятием пандемийной рамки, в связи с тем, что происходит в моём бюджете и в моём кошельке?» – вот это люди называют

стратегией. Когда мы говорим про воспитание молодёжи и про мировоззрение – есть, безусловно, проверяющая всех точка. Но прежде, чем я о ней скажу – вот некоторые моменты: мы выходим на фокус-группы здесь, в Северо-Кавказском федеральном округе. Скажите, пожалуйста, какая социальная группа, задаём мы вопрос (не в этой формулировке), самая депривированная, условно говоря? Когда мы оказываемся в молодёжной аудитории, что нам обычно говорят? Это, конечно, предпенсионеры и пенсионеры – им тяжелее всего. Молодёжь у нас достаточно самостоятельная, ответственно и очень хорошо относится к своим отцам и к старшему поколению. Но когда мы оказываемся, условно говоря, в аудитории 30+, а её в соотношении гораздо больше – их очень беспокоит





и они считают, что самая депривированная группа, конечно, молодёжь. И это очень важная вещь, по поводу которой нам стоит поразмышлять. На самом деле нет никакой разницы, в любой возрастной группе сейчас ключевой запрос на то, что будет происходить завтра. Просто для молодого человека он гораздо острее и важнее. Потому что представьте: у вас есть сын или дочь-выпускница, как им строить карьеру в 2021 году? Попробуйте буквально на таком примере развернуть.

И я бы хотел всё-таки закончить на позитиве. Мне кажется, что здесь, безусловно, стакан наполовину полон. То есть та практика социологическая, которую мы в ИНСОМАР получили в течение прошлой осени и этой осени... Спасибо, я совершенно искренне это говорю, посмотрите на Алексея Петровича [Ситникова], на Алексея Анатольевича [Куртова], у нас есть тренд международный, я это проверял. Я сначала обнаружил это в практике, а сейчас я обнаруживаю его в своих исследованиях здесь. Мы не отличаемся от всего мира, но может быть по другой линии, у нас нет конфликта «отцов и детей» в классическом базаровском понимании. У нас разрыв поколенческий гораздо ниже и этого конфликта нет. Мы его иногда накручиваем и добавляем. У нас есть удивительное ценностное единство – иногда доходит до того, что мы смотрим одинаковые фильмы, одинаковую музыку слушаем и так далее, и так далее. И вот это безусловно позитивный потенциал, который во всей этой ситуации есть.



ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЦИКЛА 2021 ГОДА

Алексей КУРТОВ

Политолог, президент РАПК:

– Здесь я хочу предложить вам наши наблюдения за полтора года. Синим отмечено то, что было полтора года назад, это конец 2019 года, и оранжевый столбик – это данные января этого года. Мы собирали экспертные пулы и спрашивали, а как партия отрабатывает те запросы, которые жители ей предъявляют. Посмотрите, пожалуйста, на динамику: то, что касается репутации руководителей, у нас ни одна партия практически не поднялась, кроме, неожиданно для нас, ЛДПР. Вот её лидер каким-то неожиданным образом проявил дополнительную прыть в политическом поле и добавил. Все остальные лидеры политических партий потеряли за полтора года достаточно значительный процент, причем это не на уровне статистической ошибки, а достаточно значимо.

Обратите внимание на идеологию и программу. Если мы раньше фиксировали, что у КПрФ идеология и программа формируется в головах людей просто потому, что КПрФ и коммунизм уже связаны, четко забиты и про коммунистов можно ничего не рассказывать, про них всё понятно, про

идеологию коммунистической партии люди всегда отвечают: «да, мы знаем», что внутри неважно, важно, что есть очень четкое понимание у людей, что они представляют, что такое коммунизм. Интересно, что прибавила в этом деле «Единая Россия». Конечно, это отдельный и долгий разговор, мы пытались разобраться по каждому столбику, откуда пошло приращение, у нас такое ощущение, что достаточно эффективная работа «Единой





России» на вот этом цикле пандемии позволила людям ощущать, что к ним относятся как к людям. То есть это большая, огромная работа, на самом деле, партии власти, которую они провели совместно с волонтерским движением. Они единственные проявили себя как действующая партия во время пандемии, и это, конечно, дало большой прирост.

Идём дальше, подотчетность и прозрачность, то есть, насколько партия умеет отчитываться хорошо. И здесь замечательный прирост мы видим за полтора года, и у «Единой России», и у ЛДПР. Я здесь хочу уточнить, что эти измерения мы делали в январе, когда еще «Справедливая Россия» не слилась с двумя другими партиями патриотического толка, поэтому извините, здесь статистика немножко не успевает, может быть, что-то изменилось в «Справедливой России», хотя, наверное, только уменьшило оранжевый столбик. Поэтому прозрачность и подотчетность, то, что касается «Единой России», это достаточно мощная работа, которую проводит сейчас руководство партии по замене лидеров региональных. Мы знаем с вами, что в регионах идет большая работа по замене, большая работа по подбору лидеров и, видимо, это дало результат. Почему ЛДПР, это вот у Геннадия Ефимова мы спросим, что же такого происходит в Ставропольском крае, что отношение к прозрачности работы партии здесь изменяется в лучшую сторону. Все остальные партии явно теряют, причем обратите внимание на «Яблоко»: люди не понимают, что происходит внутри партии.

Едем дальше. Понятно, что социальный лифт, «Единая Россия» здесь впереди планеты всей, она действительно это показывает, и мы, на самом деле, потихонечку возвращаемся к тому

советскому времени, когда, если ты не член КПСС, то в принципе у тебя дорога будет сложная в карьерном росте. Здесь мы видим примерно ту же самую тенденцию, члены «Единой России» имеют преимущество, и это отмечают респонденты.

Законотворческая работа. Если полтора года назад коммунисты проявлялись как партия достаточно активная, это было связано и с сопротивлением пенсионной реформе и так далее, сейчас все законотворческие инициативы полностью отошли к «Единой России».

Дальше. Как партия работает на поле электората, то есть в регионах. Здесь тоже рост коммунистов с «Единой Россией» и потеря остальных партий.

И последнее, судя по всему – это особенности методов внутрипартийного управления, то есть открытость, внутренняя демократия и так далее. Мы видим, что тут большие потери у «Единой России», рост у ЛДПР и рост у КПРФ. К чему, собственно, я всё это говорю. Посмотрите, пожалуйста, сводный профиль всех партий, а вот это тот же профиль, только величины приведены к ве-

Сергей СТАРОВОЙТОВ:

– Спасибо, Алексей Анатольевич. На Ваш взгляд, возможно ли добиться политической управляемости в государстве при свободе пар-

совому значению, то есть более точны. Зачем эта картинка нам нужна и как мы к ней относимся. Это позволяет понять направления возможного роста для позиционирования партии. Сейчас важно не только делать что-то, чтобы о ней узнали, но еще и показывать людям, как мы это делаем. То есть людям не просто важно знать, что нам дадут или предложат, но и способ предложения. Это относится к уважению.

Вот короткое сообщение, там на самом деле много о чем можно говорить, но я бы предложил вот такой взгляд на анализ текущего поля. Там, конечно же, мы говорили и о партиях малых, которые сейчас появились, которые получили возможность представительства без сбора подписей, это и «Новые люди», и зеленая, экологическая партия новая, и патриотические партии, но надо сказать, что уровень их известности и оценок близится пока к уровню статистической ошибки, о них мало знают, мало понимают, и успех их будет определяться не федеральной работой, а только региональной, это у нас абсолютно четкое убеждение вот такое. На этом я закончу.

тийной активности, то есть когда партий будет много, разных, и государство не будет пытаться администрировать этот процесс: хотят



экологи объединиться – пусть объединяются, феминистки – пускай будут феминистки, и так далее, вот такая суперполифония, или это всё-таки повредит политической управляемости?

Алексей КУРТОВ:

– Здесь в первую голову я бы поставил встречный вопрос: а что мы понимаем под управляемостью? Управляемость может быть следующая, сейчас реализуемая у нас: партийные и государственные органы очень хорошо организованы, хорошо оснащены и вооружены и они тащат за собой общество, показывая пример, показывая технологии и так далее. Есть другой способ управления – это создание условий для саморегуляции в обществе, то есть больше инициативы от общества, больше свободы, но с учетом саморегуляции. Это более сложный процесс, более длительный, по этому принципу построено управление в европейских странах. Если продолжать тащить за собой общество, то да, мы должны уменьшать свободы и улучшать качество государственного аппарата, но мы понимаем, что мы всегда будем терять в инициативе и в социальных лифтах, а если мы хотим, чтобы общество развивалось, то здесь нужно, конечно, давать больше свобод.

– Что имел в виду Медведев, когда назвал «Единую Россию» сервисной партией, что это за концепция?

– Мне кажется, что это очень верный взгляд, все мы понимаем, что «Единая Россия» – это партия бюрократическая, партия бюрократов, и так к ней люди и относятся. Это партия, которая обслуживает класс, это на самом деле единственная партия в

классическом понимании, потому что эта партия – партия классовая, партия бюрократии, и она совершенно спокойно это дело отработывает в режиме обслуживания бюрократических инициатив. Мне кажется, что у Медведева другая задумка

Вопрос из зала:

– На Ваш взгляд, «Единой России» нужно работать над тем, чтобы сформировать именно свою какую-то политическую идеологию? То, что они партия бюрократов, это понятно, а вот с политической точки зрения, кто они: консерваторы, демократы,

Алексей КУРТОВ:

– Спасибо за вопрос. Я еще раз хочу подчеркнуть, что избиратели и политологи по-разному относятся к позиционированию. Если политологи выделяют правых, левых, коммунистов и так далее, то люди не разбираются в этом вообще, от слова «совсем», им всё равно, и «Единая Россия» благодаря своему названию – это интеграционная партия, партия управления государством, которая должна интегрировать максимум возможностей для разных направлений жизнедеятельности человека. В этом отношении всё замечательно, но есть звучащие партии, как например, «Справедливая Россия». Все понимают, что это партия последнего выбора, условно го-

– сделать эту партию сервисной по отношению к большому количеству людей. То есть, повернуть её от бюрократии к людям, что в принципе практически всегда декларируется, но очень редко исполняется.

либо какая-то либеральная позиция? И еще интересен вопрос, как люди это всё воспринимают, вообще «Единая Россия» воспринимается с точки зрения политической идеологии, либо просто как партия для всех с какой-то всеядной идеологией?

вора. Те, кто за президента, но против «Единой России», за кого им голосовать? Они и уходили в «Справедливую Россию», собственно, вот для чего она была сделана. Сейчас благодаря тому, что в эту партию влились патриотические партии с достаточно жестким позиционированием, мне кажется, что «Справедливая Россия» сильно теряет, потому что она из партии поддержки президента начинает позиционироваться более резко, то есть она обрывает неприсущими ей раньше контурами, не знаю, может это даст ей плюс, на мой взгляд, нет. А есть партии, как например ЛДПР, у которых название абсолютно не соответствует деятельности, это название, оно

ни о чем не говорит. А партия «Пенсионеры за справедливость» – это говорящее название, там есть «пенсионер», я вот пострадавший от пенси-

онной реформы: в июне я должен был стать пенсионером, но стану им только через три года, вот пожалуйста, я готов за неё голосовать.



Владимир СЛАТИНОВ

Доктор политических наук:

– Два основных субъекта: это с одной стороны силовики, которые реализуют совокупность силовых стратегий и обеспечивают тем самым контроль, а с другой стороны это технократы, это тот класс людей, которые готовы работать в разных политико-управленческих условиях, ставят перед собой прагматические задачи и отвечают за развитие. Технократы – это прежде всего правительство Мишустина и губернаторский корпус. Причем, в губернаторском корпусе фантастические изменения: с 2017 года беспрецедентная ротация губернаторов. С учетом Пензы, я посчитал, уже 71, по-моему, губернатор с 2016 года, ну где-то так, больше 70 уже и 60 с лишним регионов, потому что в некоторых регионах менялись больше одного раза. То есть, беспрецедентное обновление губернаторского корпуса, приход технократов, а еще лучше «губернаторов новой волны», они операторы нацпроектов вместе с правительством, они операторы развития. Частично они операторы политического управления.

Что в рамках этого синтеза мы имеем: первое, совершенно однозначно, сигнал всем несистемным политическим силам, что они выталкиваются за рамки легального политического поля. Для тех, кто остается в системном поле, необходимо принять тот самый политический порядок, который есть, и который предполагает наличие управляемости, а дальше это некая система торга между предписанными ролями и реализуемыми. Что мы в этом смысле имеем? Та же КПРФ четко даёт понять нам, что любое сотрудничество с несистемной оппозицией будет пресекаться жесточайшим образом, это касается всех, включая депутатов областных парламентов. Это провоцирует в КПРФ раскол, на этом играет власть, обыгрывая этот раскол как слабость коммунистов, и таким образом, КПРФ представляет сейчас, как мне кажется, действительно, ослабленную политическую силу, это видно по некоторым рейтингам. Однако у КПРФ есть два основных преимущества: она еще пока рассматривается как самая оппозиционная



среди системных партий, и второе, это, конечно, левая повестка. С учетом российских проблем: стагнации, падения доходов, бедности, неравенства левая повестка чрезвычайно востребована, наступательная левая повестка востребована вдвойне.

Задача власти – нивелировать эту вещь и в общем представить КПРФ ослабленной. На это и работает «Справедливая Россия», это предписанная роль. При помощи ЛДПР власть реализует стратегию мягкого сдерживания. Потому что как только ЛДПР усиливается, мы это видим по Владимиру и по Хабаровску, тут же увеличивается субъектность ЛДПР и Владимир Вольфович начинает торговаться. При этом допустить слишком серьезное усиление ЛДПР тоже нельзя, чтобы Владимир Вольфович не увеличил свою политическую субъектность.

Ну, что касается непарламентской оппозиции, понятно, что интригой является, проходит или не проходит [в Госдуму] пятая партия. Это могут быть, действительно, называемые Алексеем Анатольевичем «Партия пенсионеров за справедливость», теоретически возможно, «Коммунисты России», хотя вряд ли. Тем не менее понятно, что есть партии второго эшелона, которые могут проскочить в первый при определенных обстоятельствах.



Проблема «Новых людей» в том, как бы стать более либеральной, но при этом не слишком испортить себе отношения с властью, а проблема «Яблока», которое, кстати, фигурирует как всё-таки партия второго эшелона, которая может набрать 3% или даже проскочить, но вряд ли, проблема «Яблока» в том, что они либералы и, надо сказать технократичны, вот в чем проблема «Яблока», как мне кажется.

По «Единой России», очень коротко: усталость от бренда, безусловно, до сих пор есть шлейф от пенсионной реформы, есть проецирование недовольства от падения доходов, стагнации, неравенства на «Единую Россию», и есть проблема лидера, который сейчас, конечно, в меньшей степени, но всё же является самым непопулярным политиком в России. ЕР сейчас реализует интересную стратегию открытых праймериз – посмотрим, насколько открытыми будут праймериз. Безусловно, обновление, омоложение. Волонтерская повестка уходит, потому что, мне кажется, впереди повестка развития и преодоления бедности, роста доходов населения и роста экономики. Но, тем не менее, главная проблема ЕР заключается в том, что, как мне кажется, не очень понятно, какова субъектность «Единой России» в рамках развития страны? Вот у президента есть национальные проекты, а что у «Единой России»? В чем содержательная повестка ЕР? В волонтерстве или в чем еще? Я бы сказал так, главная проблема – это содержательная повестка.



Павел ДАНИЛИН

Политолог, директор Центра политического анализа:

– «Единая Россия» является фаворитом, но есть интрига кампании. Первая – это как пройдет праймериз, какое будет праймериз, насколько,

В чем плюс – это «округа-франкенштейны», то есть округа, где соединены городские и сельские территории: понижаем явку в городских, увеличиваем в сельских, в общем понятно, что округ наш. Это слабые оппоненты «Единой России», вопрос только в том, что их слабость – это проекция системы. Главное – это то, что «Единая Россия» сделает для решения проблем бедности и разрыва социального.

И последнее, по поводу легитимности: чем шире контроль, тем ниже конкурентность, тем ниже прозрачность. Чем более очевидным будет диссонанс между общественными настроениями и уровнем состоявшегося политического представительства после 19 сентября, вот от этого тоже зависит рейтинг. Есть понимание, что есть некая совокупность настроений в обществе, и будет ли отражена она в парламенте, если будет сильный перекося [в пользу ЕР], то есть в две трети, ну, большой вопрос. Поэтому, конечно, вариант 45 на 45 меня в этом смысле обнадеживает, но посмотрим, что будет с одномандатными округами.

действительно, открытое будет праймериз, какие результаты на этом праймериз покажут старые партии, потому что есть очевидный запрос, ко-

торый фиксируется нашими властями, в том числе руководством партии, на новые лица, то есть новые лица обязаны присутствовать, Обязаны, но какие позиции будут занимать эти новые лица? Вопрос. Какие позиции будут занимать те, кто не состоит в «Единой России», особенно волонтеры, потому что руководством страны сказано, что это важно для партии, а партия взяла «под козырек» и сказала, что волонтеры будут, но мы понимаем, что возникает конфликт между старыми, которые считают себя заслуженными, и новыми, которые считают себя активными и пробивными, и этот конфликт действительно серьезен. И мы увидим по итогам, после того как сформированы будут списки и распределены люди по одномандатным округам, насколько эта вот стратегия на обновление и на вовлечение волонтеров будет реализована в каждом регионе. Абсолютно убежден, что по каждому региону будут сделаны соответствующие выводы. Но при этом мы все должны понимать, что действительно есть понимание у власти, по тем же мажоритарным округам, что если ставить активных, молодых, то вряд ли что-то получится. Но опять же, если список будет состоять из людей «за 40», тоже это не очень правильно. Это понимание есть, но, с другой стороны, есть запрос на новые лица.

Насколько важен безоговорочный контроль над парламентом, более 300 мандатов? Это, на мой

взгляд, совершенно не является задачей партии в настоящее время, если определенным образом не будет решен вопрос о лидерстве в списке, или, возможно, даже о лидерстве в партии. Понятно, что лидер партии – это Владимир Владимирович Путин, но он неформальный лидер, формальный лидер сейчас Дмитрий Анатольевич Медведев, который партии, надо сказать, больших дивидендов не приносит. И если он будет первым в списке, вряд ли это будет как-то существенно увеличивать электоральную базу. Но, тем не менее, вопрос о лидерстве не стоит, я имею в виду лидерстве по итогу кампании. «Единая Россия» получит первое место, это однозначно, и скорее всего 50% плюс один мандат, это точно, контроль над парламентом будет сохранен.

Второй вопрос, вторая интрига – это кто будет бороться за второе место. Здесь я не согласен с Алексеем Анатольевичем [Куртовым], который говорит, что эсеры потеряли, включив в себя патриотические силы, такие как «За правду» и «Патриоты России». Мы должны понимать, что, в отличие от ЛДПР, «Справедливая Россия» не является партией второго выбора, партия второго выбора – это ЛДПР, а «Справедливая Россия» – это партия тех, кто не за Путина, но против «Единой России». «Справедливая Россия» – это те кто, с 2011 года так получилось, те, кто не хочет голосовать ни за

кого, а идёт всё же на выборы и смотрит: ага, вот эти вроде против Путина, против власти, против «Единой России». Вы вспомните, именно либеральные голоса с 2011 года по 2016 год давали возможность «Справедливой России» переползать барьер, и эта поддержка сокращается. Для Миронова критически важно было взять новую электоральную базу, иначе он бы мог и не пройти, а с прилепинцами и семигинцами есть шанс, если они правильно его используют. Шансы у «Справедливой России» есть, тем более что КПРФ находится явно на нисходящем тренде. С одной стороны, они сейчас занимаются чисткой партии от навалынистов, с другой стороны, у них там царит геронтократия и попытка передать власть по

наследству, что тоже не всем нравится. В общем, есть и серьезные кадровые проблемы, есть и электоральные.

Сейчас, после того, как произойдет вот эта драка за второе место, в случае если эсеры покажут результаты, достойные третьего места, либо впоследствии претендующие на второе место, то они могут стать партией второго выбора, это для них очень важно. Для КПРФ важно сохранить свою вторую позицию. Для ЛДПР важно прыгнуть выше КПРФ, потому что тогда именно они закрепят за собой статус партии второго выбора, а для КПРФ важно закрепить свой статус главной оппозиционной партии.



Дмитрий БЕЛЯВСКИЙ

Кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права СКФУ:

– Прежде всего я хотел бы отметить, что, как ни странно, по сравнению с избирательной кампанией в Государственную Думу седьмого созыва, избирательная кампания этого года будет проходить в условиях более стабильной избирательной системы. Почему? Потому что избирательная система, именно с юридической точки зрения, в 2021 году осталась такая же, как была в

2016-м. То есть, смешанная избирательная система, в принципиальных основах не изменилось ничего. Тогда как в 2011 году, в 2007 году была принципиально другая система, пропорциональная, и в 2016 году многими специалистами отмечалось, что избирательная система в России проделала полный цикл. То есть, с изначальной смешанной системы, начиная с 1993 года, к 2016-

му, когда она вновь вернулась к смешанной же, пройдя этап промежуточный пропорциональной системы. Значит, у нас система осталась та же, я считаю, это положительный момент, потому что пересматривать к каждому новому избирательному циклу избирательную систему – это действует негативно и на обычных избирателей, которые не очень понимают, что происходит, почему каждый раз по-новому голосуют, да и не очень хорошо сказывается на работе правоприменительных органов, к сожалению. При этом, конечно, нельзя сказать, что осталась стабильной политическая система в целом.

Относительно избирательной кампании 2016 года, конечно, произошли в законодательстве определенные изменения, которые направлены на решение различных задач. Решение политических задач я обсуждать не буду, здесь более компетентных людей достаточно много, я обращаю внимание на юридические аспекты. Прежде всего я хотел бы обратить внимание на применение электронных технологий в этой сфере на трех этапах: это возможность избирателей проголосовать вне места жительства, это возможность избирателя поставить свою подпись за выдвинутого кандидата или список кандидатов, ну и наконец, возможность избирателя проголосовать дистанционно в электронном виде. Что



касается возможности электронно подать заявление в избирательную комиссию относительно голосования вне своего места жительства, то федеральный закон сейчас это предполагает, но подробности должна установить в своем положении Центральная избирательная комиссия. Но такая возможность законом уже предусмотрена, даже не в экспериментальном, а в общем порядке. Следующий момент, это возможность подать подпись через, например, портал госуслуг. Кстати, возможность подать заявление имеется также через портал госуслуг. Я считаю, это идеальный вариант, тем более, он отсёк очень много конфликтов и судебных разбирательств,



которые очень часто происходят, потому что подписи кандидатов признаются недействительными. С одной стороны, прекрасный вариант, другой вопрос, что не решен окончательно вопрос, как пресекать подкупы избирателей при возможности подавать подписи через портал госуслуг, каким образом это можно проконтролировать.

И, наконец, относительно [электронного] голосования, я также хотел бы отметить, что с одной стороны вещь очень прогрессивная, интересная, однозначно должна повысить явку и понравиться молодому поколению избирателей. Проблема, как совместить одновременно идентификацию и верификацию личности избирателя, и тайну голосования, которые взаимоисключаемые вроде бы вещи. И вот есть хороший пример: в Латвии тоже практикуется, в порядке эксперимента, в частности, в Риге практикуется голосование в электронной форме. Там был случай, когда избирательница проголосовала девять раз, она объяснила это тем, что произошла ошибка: проголосовала, но у неё не отображался результат, ей показалось, что её голос не учтён и она нажимала на мониторе, пока ей не отобразился результат, что она проголосовала. И избирательная комиссия соответствующая получила девять её голосований. Поскольку у них доступа к её персональным данным не было, они связались с полицией, которая эту избирательницу нашла и сообщила, что будет учтено только её первое голосование, остальные восемь учтены не будут. Это говорит о том, что соответствующие государственные органы при желании легко могут определить того, кто проголосовал тем или иным образом в электронной форме. И каким образом в этих условиях обеспечить тайну голосования, пока





ещё не совсем понятно, поэтому я согласен с тем, что пока ещё нужно проводить в порядке эксперимента это голосование. С другой стороны, интересно, что это форма активно критикуется представителями как несистемной, так и системной оппозиции, например КПРФ, хотя вроде бы она имеет достаточно прогрессивный характер. Спасибо.

Реплика из зала:

– Виталий, электоральный юрист. Не согласен с тем, что спустя пять лет мы подходим к этому электоральному циклу в более стабильной с юридической точки зрения ситуации. Все-таки, от незначительных до революционных изменений были внесены в законодательство, чего только стоит многодневный процесс [голосования]. Поэтому не могу сказать, что мы здесь должны быть спокойны, это новые вызовы, новые инструменты и т.д.



Дмитрий БЕЛЯВСКИЙ:

– Я еще раз подчеркну, что я сказал: в условиях более стабильной избирательной системы, не избирательного процесса. Те революционные изменения, про которые вы говорите, это избирательный процесс, тут я согласен. Некоторые из них действительно можно назвать революционными, какие-то незначительными, но избирательная система в узком смысле осталась такая же, какая была [в 2016 году].



СПЕЦИФИКА ПРИВИВОЧНОЙ КАМПАНИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Батыр МУЧАЕВ

Социолог, член правления Российско-Монгольского культурно-экономического центра «Алтай» (Калмыкия):

– Темпы вакцинации в целом по стране до сих пор оставляет желать лучшего. При этом ситуация с наличием вакцины в регионах зачастую бывает диаметрально противоположной. В одних регионах, где сильны антипрививочные настроения, народ не идёт на прививку, в этих регионах иногда предыдущую партию вакцины ещё не использовали, а тут подвезли новую партию, желающих вакцинироваться мало – вакцина лежит в холодильниках. В других регионах, наоборот, желающих привиться очень много, запись желающих бывает аж до декабря, в этих регионах прививочная кампания проходит волнообразно, то есть поступила партия вакцины, очередь немного подвинулась и практически сразу остановилась, как только вакцина закончилась, ждут следующую вакцину, народ волнуется. Такие регионы периодически просят обеспечить их дополнительным количеством вакцины, но получают ответ, что нельзя, потому что в соответствии с вашей численностью населения вам положено только это и по графику получите тогда-то.

По-моему, это неправильно, ведь вопрос в элементарной логистике. Достаточно легкой корректировки в зависимости от текущей потребности региона в вакцине и ее остатке. А сейчас мы имеем периодические всплески социальной напряженности и недовольства губернаторами из-за невозможности быстро привиться.

Кстати, если пересмотреть такой подход, то, вполне возможно, может так оказаться, что какой-то регион с небольшим населением легко и быстро достигнет рекомендованных ВОЗ 75% вакцинированного населения, то есть формально может себя объявить территорией, свободной от ковида. Это, возможно, станет мотивацией для отказа населения других регионов от антивакцинных настроений по принципу «соседи привились и здоровы, а мы тоже хотим, может и работает».

Резюмирую. Призывы губернаторов к вакцинации в регионах, где огромные очереди на прививку, а вакцина в дефиците, неактуальны, сами



понимаете, почему – зачем агитировать за то, чем они не могут обеспечить. Призывы губернаторов к вакцинации в регионах, где сильны антипрививочные настроения, неэффективны потому, что этим призывам, как показала практика, скептически настроенное население не поверило в начале вакцинации, не поверит и сейчас. Как переубедить, сказал выше, возможно, сработает то, что Владимир Владимирович привился сейчас.



КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ?

Дарья КИСЛИЦЫНА

Руководитель департамента региональных программ ЭИСИ:



– Тема, которую я хочу сегодня затронуть, касается доверия к власти, и последний период наших исследований был посвящен именно тому, чтобы понять, что лежит в его основе. Мы взяли данные социологии по рейтингу доверия к первым лицам в регионах, посмотрели это в динамике, и смысл сейчас не в том, кто занимает первое место, а в том, что мы взяли вот эту совокупность лучших и попытались проанализировать, что же такого они сделали за этот год, что либо смогли удержаться, либо смогли повысить эти показатели.

Очень важно синхронизировать разные показатели KPI губернаторов, ведомственные оценки и реализацию нацпроектов. И вот пока шла наша конференции, я посмотрела, как эти регионы, которые в нашей десятке лучших, выполняют нацпроекты, и по ним тоже очень высокая корреляция, поэтому мне кажется, что это будет распространяться на эти сферы.

Собственно, к основным положениям. Первый блок коммуникационный: коммуникативные практики. И сейчас чуть более подробно по каждому направлению. Первое, собственно в коммуни-

кационных практиках пять основных подблоков. Ещё раз повторю, мы сейчас говорим о совокупном видении тех решений, которые сработали за последний год. Первая и важная история – это использование современных способов коммуникации для организации информирования, именно информирования, то есть это канал односторонней связи для пояснения, разъяснения того, что делает власть. Смысл прост: используйте ровно те коммуникационные инструменты, которые работают в вашем регионе, нет смысла навязывать какие-то новые неорганичные и не лежащие на почве вашей региональной составляющей.

Вторая история следующая – это формат организации диалога с населением, здесь мы тоже видим и традиционные вещи, типа интерактивных карт благоустройства и порталов, и новые форматы. В Калининграде, например, сейчас губернатор марафоны встреч проводит с молодёжью. Базовый вывод по этому направлению заключается в том, что не обязательно придумывать какие-то сверхновые форматы, очень хорошо работает даже самое простое, уже отработанное,



но если этого не было, как например на Камчатке, где сделать портал было самым очевидным решением, этот формат обновления власти, создание тех инструментов, которые в большинстве регионов работали, а у вас его не было, он дает сразу результат, большие показатели прироста доверия власти.

Третья составляющая в этом блоке – это снижение барьеров, он про то, что люди все менее готовы видеть посредников в коммуникации между собой и властью. Власть здесь не как сакральное политическое, а как сервис, мы сегодня говорили, что государство как сервис. Вот человек все меньше хочет видеть какого-то посредника в этой коммуникации, в любой – получение медицинской помощи, получение любой госуслуги или что-то другое, неважно, – хочется эту дистанцию по максимуму сокращать.

Четвёртая категория здесь – это, собственно, про решение проблем. То есть мы проинформировали, поговорили, людей вовлекли и дальше нам нужно эти проблемы решать разным образом, и здесь тоже целый набор практик.

И пятая категория, она про вовлечение в управление, мы тоже о ней достаточно часто говорим.

Какие вопросы я сформулировала по итогам нашей сегодняшней беседы? Движение власти в сторону общества рождает новые проблемы, и о них важно думать. Во-первых, вот эта скорость коммуникации и ответов, регламентирование времени на ответ: с 24-х часов очень многие регионы перешли к четырем часам, а ещё пару лет назад мы жили в логике 30 дней на ответ в письменной форме, и это порождает очень много отписок и формальных ответов, это первый вызов, с которым нужно работать. Второй вызов: сокра-

щается готовность людей ждать ответ на свой запрос, и это рождает нетерпимость все большую, и это психологическая категория, с которым мы тоже должны работать и как-то на неё реагировать. Третья история, она у нас выявилась, кстати говоря, в рамках беседы с губернаторами, мы говорили на примере одного кейса, что есть риск все большего и большего вовлечение людей в том, что мы сугубо узкие профессиональные вопросы выносим на общественное голосование в ту сферу, где компетенции не хватает. И здесь тоже вопрос такой разумного баланса, я этот вопрос сейчас подвешиваю, потому что мне кажется, что это требует такого дискуссионного обсуждения, я оставляю, собственно говоря, на наше дальнейшее обсуждение.

И очень коротко про второй блок, про социальный. Здесь, с точки зрения категорий все понятно и стандартно: важно поддерживать основные социальные категории, все в логике послания президента прошлого года, как это реализуется в регионах. Основные категории: семьи с детьми, пенсионеры, и новая категория, вызванная ковидом, конечно же, это врачи как отдельная целевая аудитория, которой требуются разные типы поддержки.

Что здесь важно и какой вопрос я бы хотела задать. Очевидно, что государство и власть за последний год очень сильно взяли на себя функцию социального терапевта, соответственно, мы уже подходим к такой дискуссионной границе, где, с

одной стороны, безусловно мы должны говорить о патернализме и проводить такую политику, с другой стороны возникает вопрос, а до каких пор, потому что мы упираемся в разного рода ограничения: финансовые, они безусловно вызваны ковидом, чисто психологические, когда мы все время наращиваем уровень патерналистских ожиданий, не разворачиваем ли мы тем самым общество и даем ли мы, собственно говоря, пространство для самореализации? – в этом блоке это один из важнейших для меня вопросов, я бы его с удовольствием пообсуждала.

И сюда же ещё один вопрос, он вытекает из первого, какие социальные группы, исходя из складывающейся общественно-политической ситуации, нам важно поддерживать в дальнейшем. И вот здесь, на мой взгляд, как раз регионы очень ярко могут себя проявить с точки зрения выбора этого пути, потому что проблемы везде свои и разные, и мы можем увидеть набор решений, которые представлены выше, по поддержке отдельных категорий или поддержке широких целевых аудиторий в рамках общества. Поэтому я бы сегодня доклад очень быстро переделала из такого нарративного в проблемный, потому что, по моему исследовательскому и практическому ощущению, мы с этими вызовами обязательно должны работать уже сейчас.



ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРЕЗЕНТАЦИИ К ДОКЛАДАМ



ИнтерМедиаКом
Public Relations & Consulting

Партийный ландшафт накануне активной фазы выборов депутатов Государственной Думы

Алексей КУРТОВ

Председатель Совета директоров АО «ИнтерМедиаКом»,
Президент Российской ассоциации политических консультантов (РАПК)

Речь идет не о том, чтобы предвидеть будущее, а о том, чтобы творить его.

Дени де Ружмон



Мнение экспертов

Что обычно оценивается экспертами при расчете партийного поля:

- **Политическая ниша.**
- **Электоральная ниша.**
- **Политическая необходимость.**
- **Политические, организационные и экономические возможности.**
- **Лидеры.**
- **Возможности регионального представительства.**

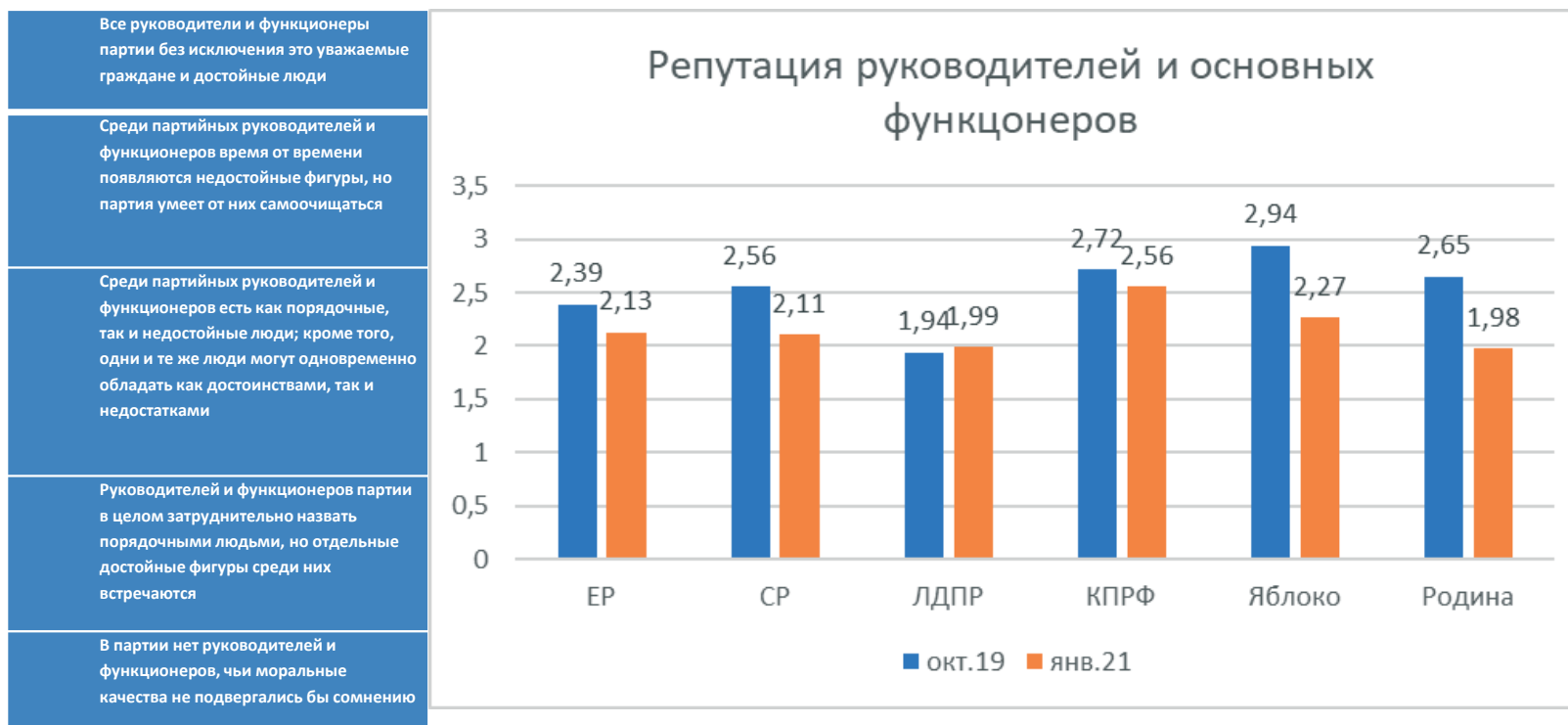
Мнение избирателей

Мнение избирателей: Что, на ваш взгляд, самое важное в современной партии?

- Репутация функционеров (лидеров партии и региональных отделений) – 56%
- Четкость и ясность в изложении идеологии и/или программы – 48%
- Прозрачность и обратная связь – 46%
- Социальный лифт – 42%
- Законотворчество – 41%
- Работа в обществе – 39%
- Состояния развития – 36%
- Управление и партстроительство – 35%
- Поддержка первыми лицами государства – 26%
- Представленность партии в ГД РФ – 26%
- Качественная агитационная работа на выборах – 17%
- Представленность в местных органах законодательной власти – 17%
- Наличие партийной структуры в регионе – 15%

Репутация функционеров

Как бы вы характеризовали руководителей и функционеров той или иной партии с точки зрения их морального авторитета? (56%)



Идеология и/или программа

Насколько понятны и последовательны цели, идеология и программа той или иной партии? (48%)

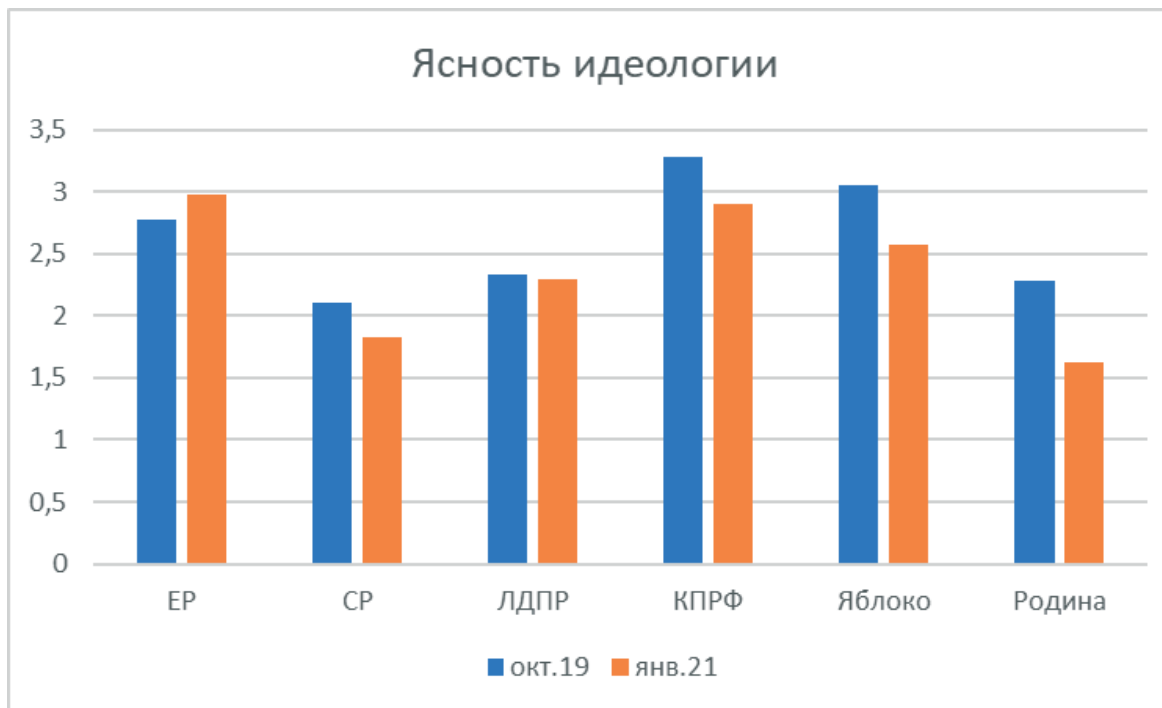
У партии есть четкие идеология и программа, которых партия последовательно придерживается, решения и действия партии предсказуемы и четко вытекают из этих идеологии и программы

У партии нет четко выраженной идеологии, но есть понятная прикладная программа действий, которой партия последовательно придерживается

У партии есть какие-то идеология и программа, которые не всегда соответствуют одна другой, партия не всегда последовательна, решения и действия партии в отдельных случаях могут быть неожиданными

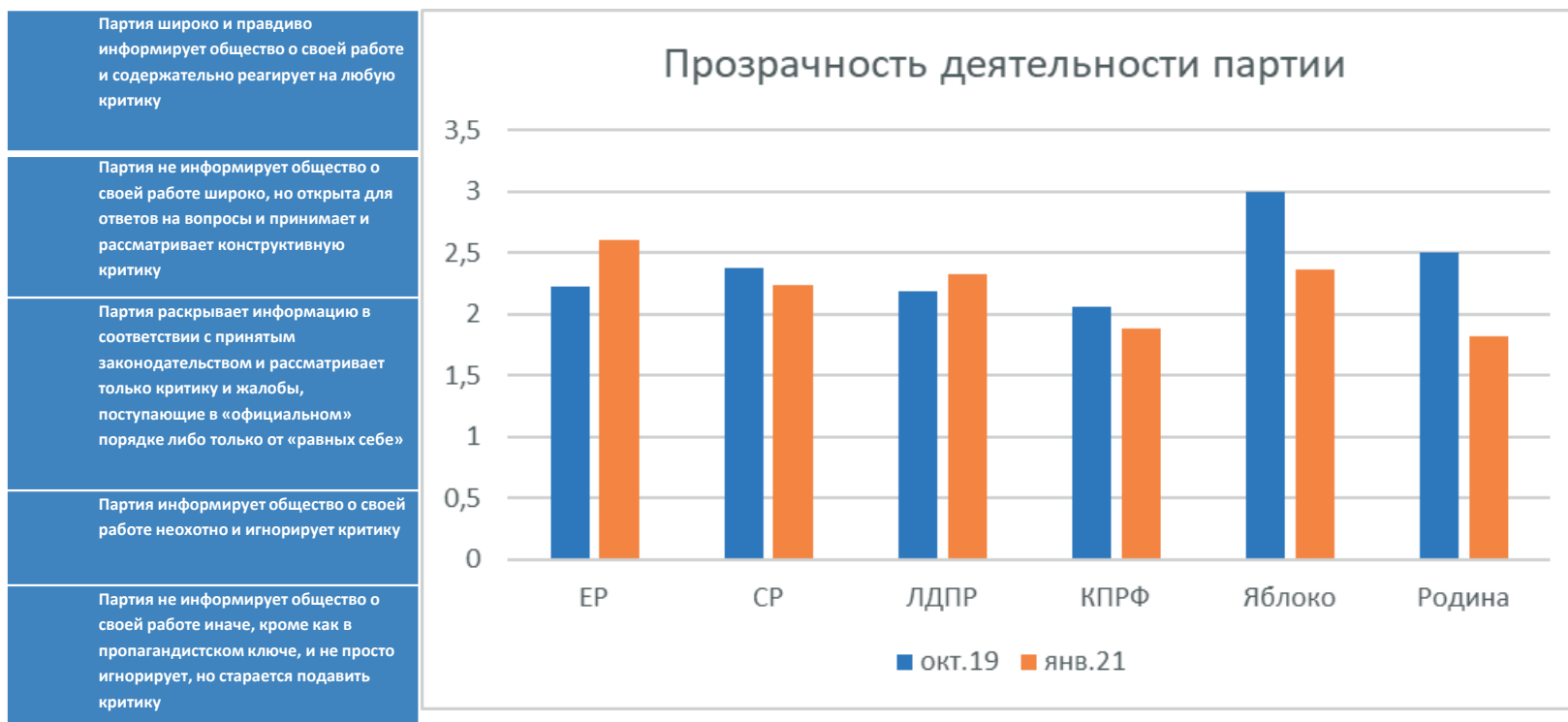
У партии есть только декларируемая идеология, а на практике решения и действия партии этой идеологии постоянно не соответствуют или противоречат

У партии нет идеологии и/или программы, которой она бы придерживалась, решения и действия партии исходят из политической конъюнктуры, сами эти решения и действия непоследовательны, часто противоречат друг другу



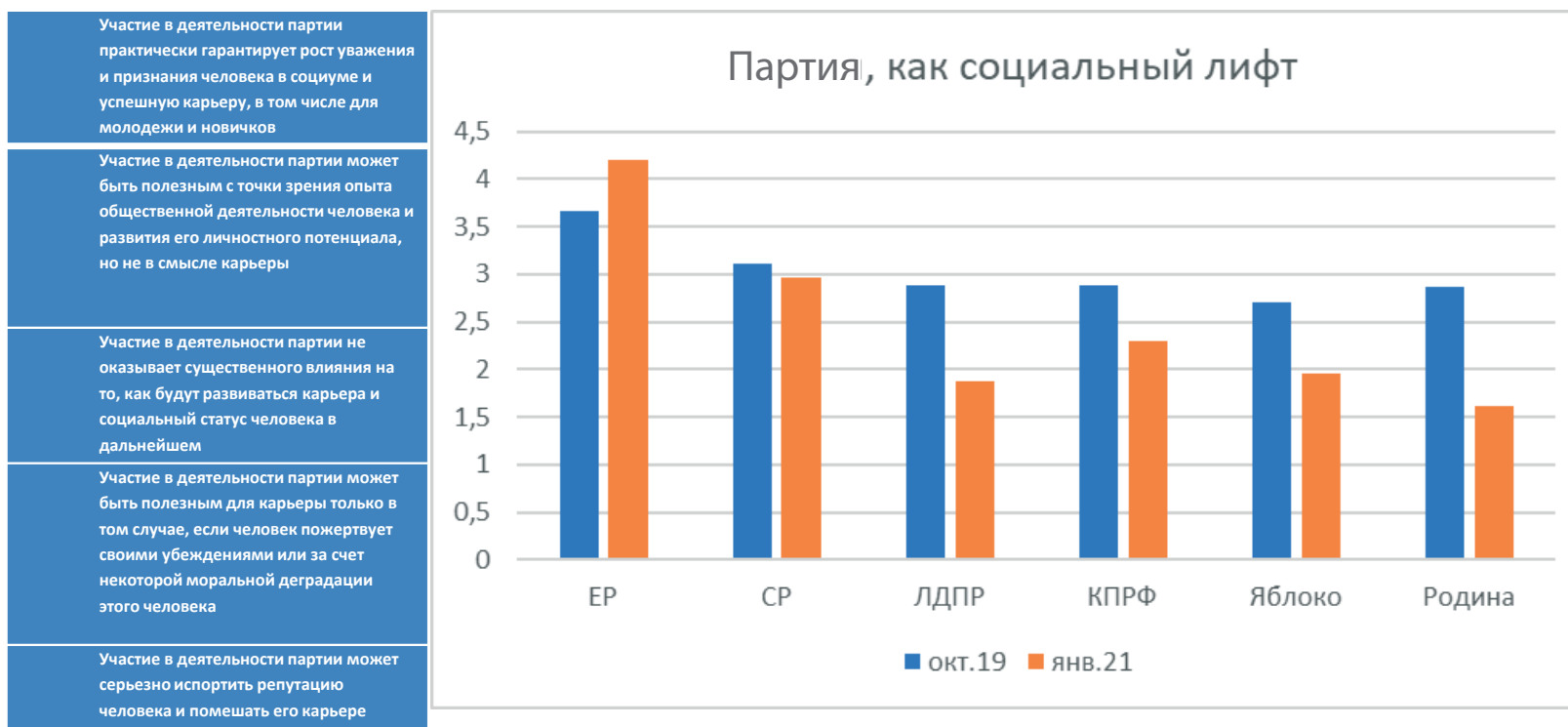
Прозрачность и обратная связь

Как вы оцениваете прозрачность, подотчетность, реакцию на критику той или иной партии? (46%)



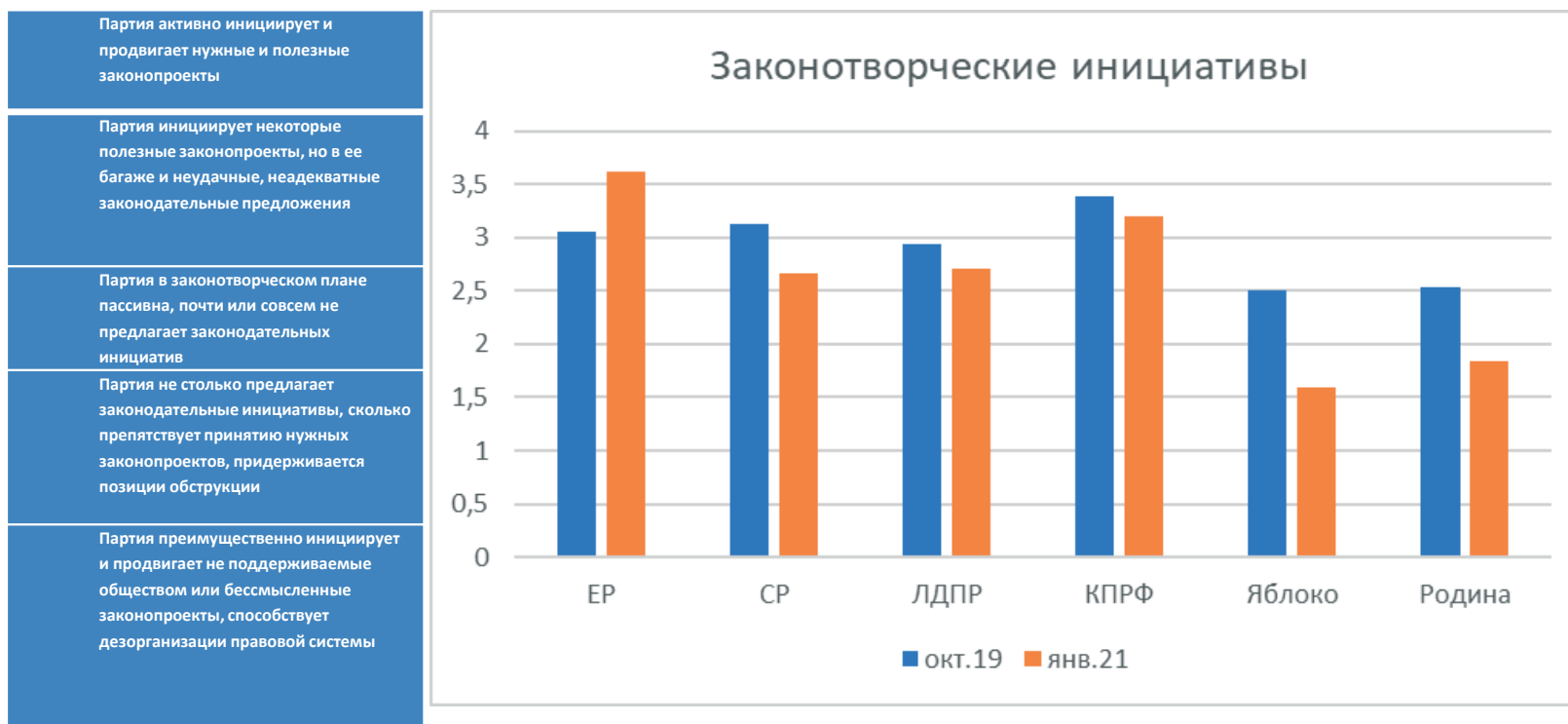
Социальный лифт

Насколько, по вашему мнению, та или иная партия эффективна в качестве «социального лифта»? (42%)



Законотворчество

Несколько активна и адекватна законотворческая работа той или иной партии? (41%)



Работа в обществе

Как, по вашему мнению, работает партия помимо выборов и за пределами системы политического представительства? (39%)

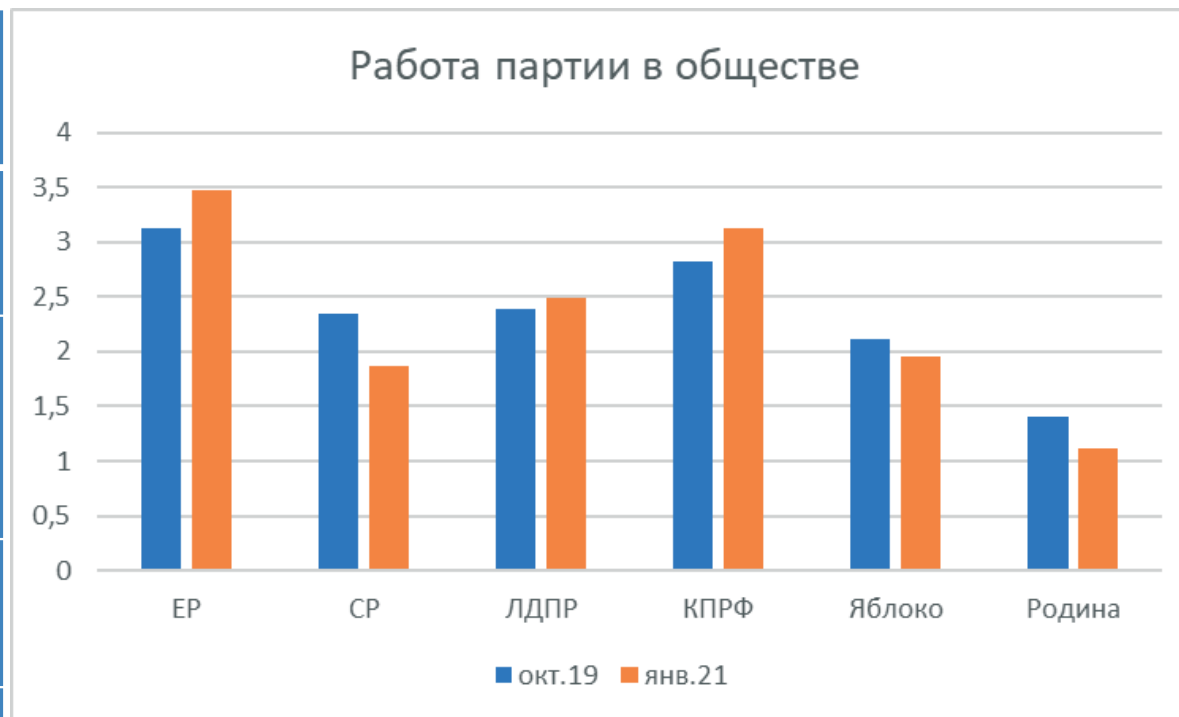
Работа в обществе является для партии не менее важным делом, чем участие в выборах и работа в органах представительной власти; партия делает для общества, в рамках своих сил и возможностей, очень много полезного

Партия принимает некоторое участие в жизни общества, делает отдельные полезные общественные проекты, но реализовала свой потенциал в этой сфере далеко не полностью

Работа партии, помимо участия политической системе, ограничена высшими эшелонами общества и строится на условиях сделок с прямой взаимной выгодой: это в первую очередь работа с финансово-промышленными группами, предпринимателями, профсоюзными верхами и т.п.

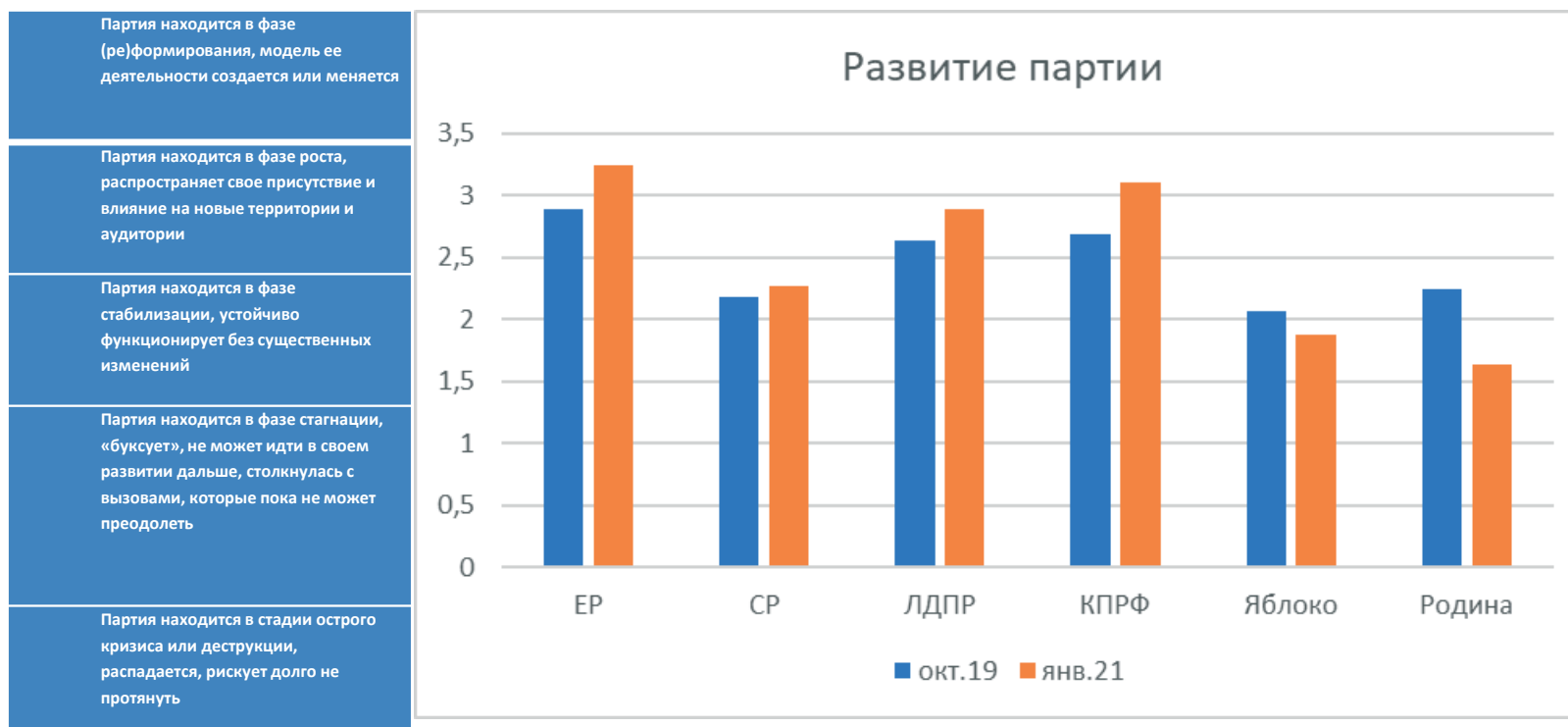
Работа партии в обществе носит демонстративный характер и делается исключительно в интересах известности партии, а не достижения реальных изменений

Партия вообще не делает ничего, кроме участия (или попыток участия) в выборах и присутствия на заседаниях



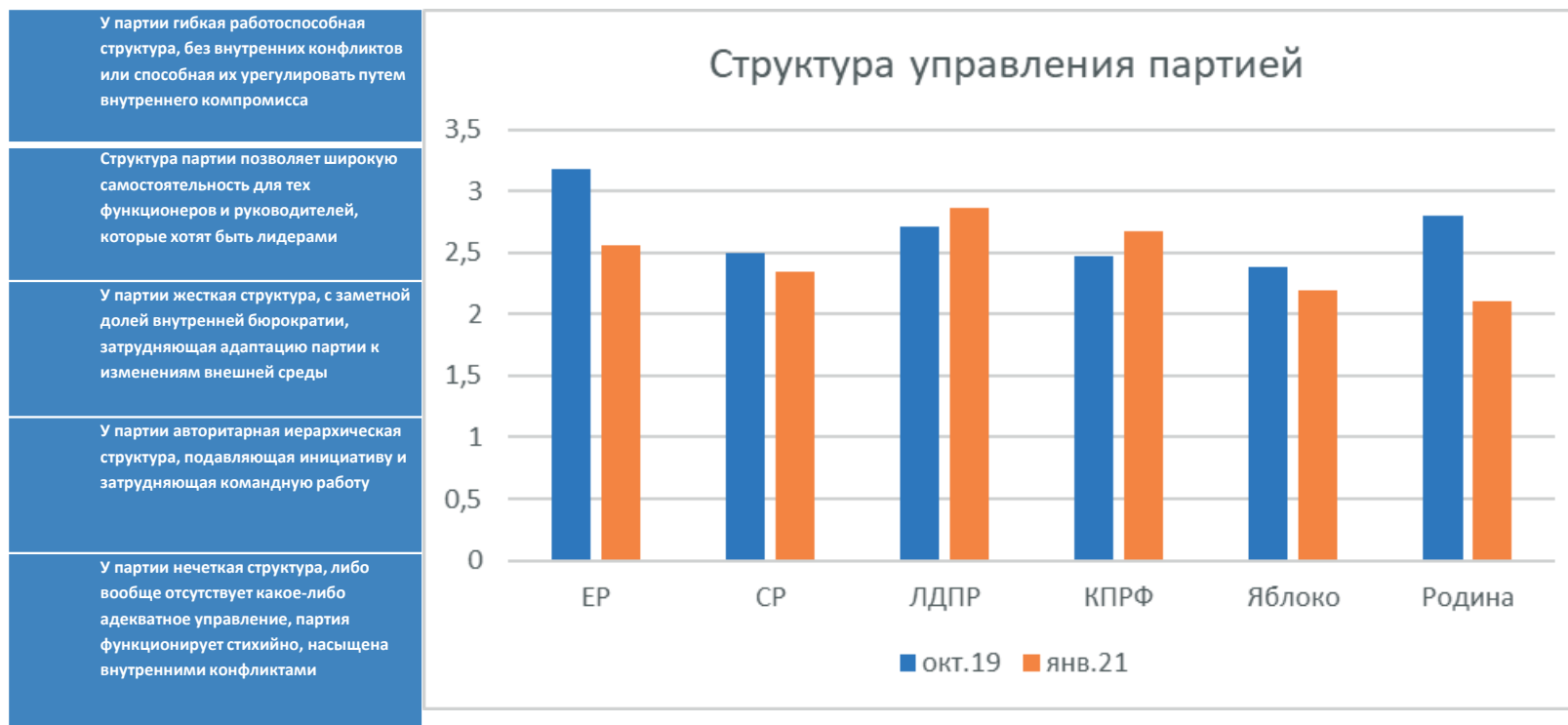
Состояние развития

Как бы вы характеризовали текущую фазу развития той или иной партии? (36%)

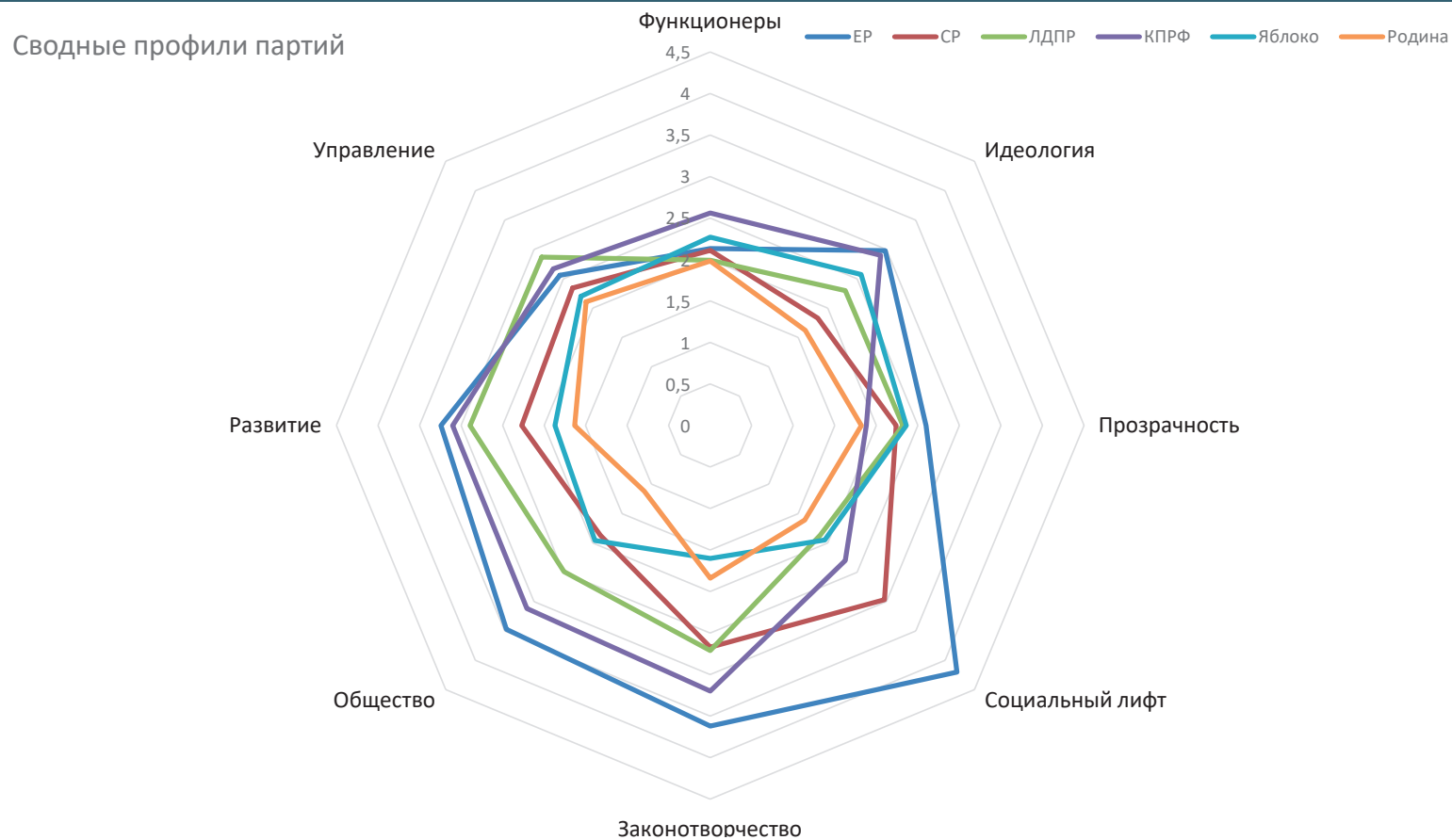


Управление и партстроительство

Какими вы видите особенности методов внутрипартийного управления и партийного строительства той или иной партии? (35%)



Сводные профили партий (экспертное мнение)



Сводные профили партий (экспертное мнение)



Благодарим за внимание

www.imc.su

A.Kurtov@imc.su

Москва, 129272
Суцёвский вал, д. 64, офис 108
Тел./факс: +7 (495) 681 40 22

Демографические вызовы будущего и наше подрастающее поколение



Алексей Ситников
доктор психологических наук, доктор экономических наук, профессор

Москва, 2021



- Скажите, а как отсюда уйти?
- Это зависит от того куда вы хотите прийти.
- А мне все равно куда прийти.
- Тогда все равно куда идти.

Л.Кэрролл «Алиса в стране чудес».

V
U
C
A*

- **Volatility** изменчивость, ситуация меняется быстро и непредсказуемо
- **Uncertainty** неопределенность, прошлое уже не является предсказателем будущего
- **Complexity** сложность
- **Ambiguity** неоднозначность, трудно ответить на вопросы «кто, что, когда и почему»



* Впервые акроним **VUCA** был использован военными для описания военных событий в 90-е гг.

www.AlexeySitnikov.com

МЕНТАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОСТИ



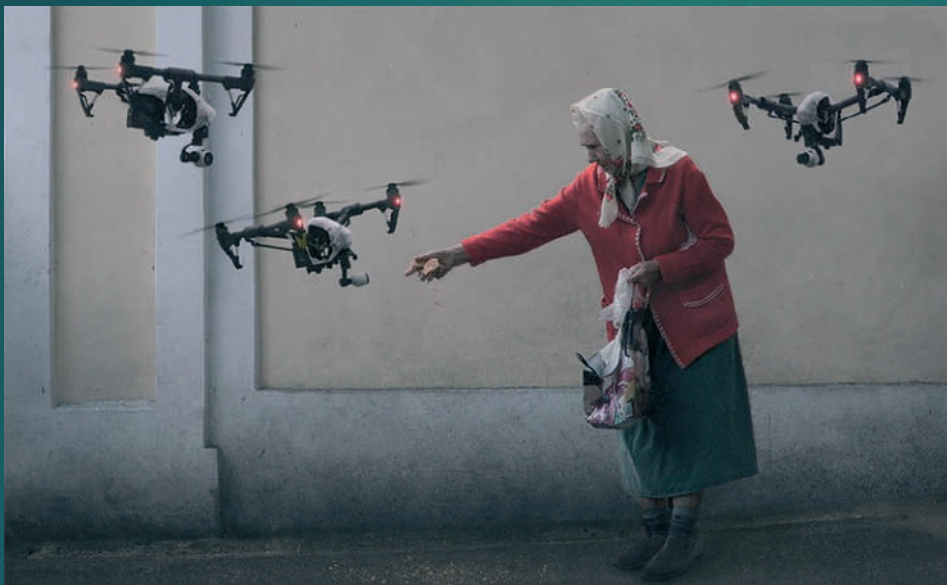
МЕНТАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОСТИ



МЕНТАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОСТИ



Экономическая среда



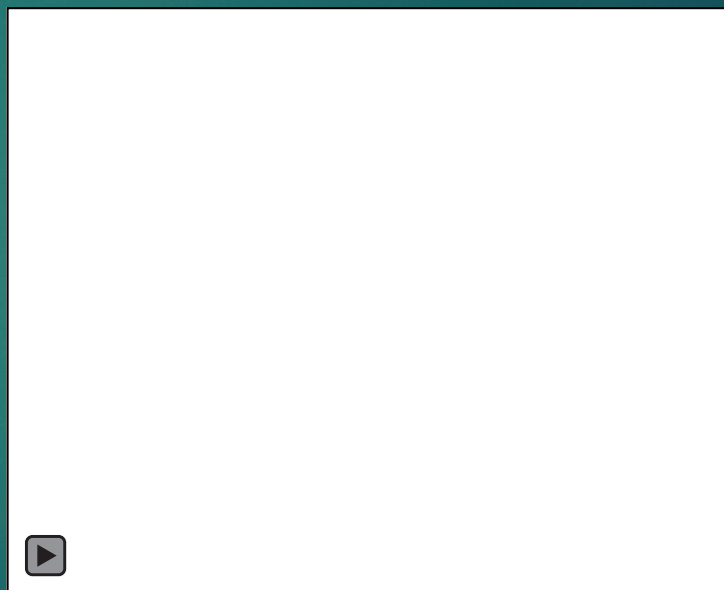
**«Основная задача
нового века – научить
массы жить так, как
раньше жила одна
аристократия
и при этом не
рехнуться».**

Экономист, бывший
член британского
парламента,
лорд Робин
Скидельски

Демографическая среда

Тренд!

Отсутствие частной собственности и переход в экономике совместного потребления. Уже сейчас в развитых странах на повестке дня «экономика совместного потребления» и «поколение арендаторов».



Демографическая среда

Новые реалии

Продолжительность жизни станет больше. Дети, родившиеся после 2005 года в странах первого мира, перейдут порог возраста в сто лет. Увеличивается активный возраст, а не просто продолжительность жизни!

Личная информация и репутация станут источником дохода, если ее умело продавать. 99% пользователей Интернета уже готовы продавать личную информацию (данные Microsoft).

www.AlexeySitnikov.com

УПРАВЛЕНИЕ СУДЬБОЙ ЛИЧНОСТИ И БИЗНЕСА

Социальная среда

Тренд!

Непрерывное обучение на протяжении всей жизни – lifelong learning

ЮНЕСКО выделяет 3 вида образования:

- Формальное – обучение в институтах / университетах.
- Неформальное – наставничество, стажировка, тренинг.
- Самообразование – Coursera, TED, Youtube и т.д.

Норма для нового человека

- Отказ от линейной последовательности жизни
- Несколько образований.
- Смена нескольких профессий при достижении высот в каждой.
- Несколько уходов «на отдых» и несколько возвращений.

www.AlexeySitnikov.com

Демографическая среда

Модернизация института семьи!

Брак будет заключаться на период воспитания детей или как пробный – для получения опыта семейной жизни.

Новое поколение – "поколение сампо". Означает отказ от трех вещей: секса, брака и детей.

Пример:

Процент заключения браков сегодня самый низкий за все время ведения такой статистики. Например, в Южной Корее – 5,5 браков на 1000 человек. В 1970 г. – 9,2. Уровень фертильности (из расчета по количеству детей на одну женщину) такой же низкий в Сингапуре, Гонконге и Молдавии.



www.AlexeySitnikov.com

Социально-культурная среда

Образовательные программы 19-20 века безнадежно устарели. «Индустриальная» модель «конвейерного» образования была необходима для масштабной подготовки рабочей силы для заводской, конвейерной экономики и городскому индустриальному обществу.

Массовое образование индустриальной эпохи не готовит к жизни в сложном мире, не развивает мышление, снижает творческий потенциал и врожденную способность к сотрудничеству, лишает людей чувствительности и сострадания.

«В течение 20-го века в войнах погибло более 200 миллионов человек. Очевидно, что с нашей системой образования что-то не в порядке».

Далай Лама XIV

Отвечая на вопрос, что именно «не в порядке» в современном образовании, он сказал: «Мы научились хорошо обучать ум, но не сердце».

www.AlexeySitnikov.com

Социально-культурная среда

В сложном обществе исчезают универсальные знания и способы действия.

Гораздо важнее конкретных компетенций становятся метакомпетенции: творческие способности, умение договариваться и сотрудничать, эмпатия.

Именно такие навыки становятся решающими для самореализации и повышения качества жизни.

Появляется новая DIY-культура (do-it-yourself):

- Аутентичность.
- Развитие индивидуальных творческих сил человека.
- Восстановление чувства личной уникальности и независимости.

www.AlexeySitnikov.com

Политико-правовая среда

- Национальные государства как институт формы устройства человечества трансформируется.
- Власть перейдет к наднациональным союзам и объединениям с одной стороны, с другой – к городам. Национальные государства будут постепенно усыхать.

Результатом социальных сетей следующего поколения станет реальное влияние внутрисетевого статуса на жизнь человека. Договоренности внутри сетей начнут влиять на обстоятельства жизни (появление бизнес-проектов, законодательных инициатив и пр.).



Появятся эксперименты с новыми форматами государств:

- «виртуальные» государства – задающие для существующей в сети группы «верхнеуровневые» смыслы и правила
- государства «франшизного» типа – организованные в виде сети взаимосвязанных и разбросанных по миру анклавов с едиными правилами жизни.

Тренды и выводы

- Массовая потребность в развитии социальных лидеров и предпринимателей, несущих изменения, создает новые требования к лидерам.
- Билл Гейтс, Стив Джобс или Марк Цукерберг не получили высшего образования, но считаются одними из самых успешных людей эпохи. Системы оценки, сформированные на основе представлений прошлого, – не релевантный инструмент подготовки людей к будущему.
- Новый этап – новая форма лидерства.
- Лидеры перестают быть героями – одиночками, которые стремятся менять мир через мобилизацию своих последователей и победу над противниками.
- В новой роли лидеры становятся «держателями» или «хозяевами» пространств общего диалога и сотрудничества, в которых они создают условия для совместного созидания.

Тренды и выводы

- Чтобы получить из сети знания, нужно представлять, как выглядит образ потенциального результата поиска (Small et al., 2009). Иными словами - нужна базовая картина мира, в которой есть небольшая лакуна, которую восполняет информация, найденная в Сети.
- Если же картины мира нет — знание оказывается практически бесполезным. Функция базового образования, в котором формируется картина мира, не может быть заменена свободным доступом к цифровой библиотеке.
- Прежние методы освоения картины мира (например, заучивание фактов из истории) могут уступить место более современным методам «длинным играм» в обучающих игровых вселенных или тренажерах.
- Готовые решения в Сети провоцируют развитие «культуры копирования»: большая часть постов в Facebook - не оригинальные работы, а ссылки на чужие тексты.

УПРАВЛЕНИЕ СУДЬБОЙ ЛИЧНОСТИ И БИЗНЕСА

Новые времена требуют новых людей

- 1 **Толерантность к неопределенности**
Принятие ситуаций, когда нет достаточного количества данных; в которых невозможно предсказать, как будут развиваться события
- 2 **Гибкий ум и высокий уровень интеллекта**
Отношение к непонятной ситуации не со страхом, а с интересом, поскольку неизвестность стимулирует их умственную деятельность и воображение
- 3 **Креатив и интуиция**
Умение полагаться на интуицию, а не на логику
- 4 **Психологическое здоровье**
Низкий уровень тревожности, адекватная самооценка (не заниженная и не завышенная), они знают свои сильные стороны и принимают собственные недостатки.
- 5 **Восприятие себя субъектом своих собственных действий**
Умение услышать и понять другого, найти общий язык с самыми людьми
- 6 **Межличностная чувствительность**
Люди, живущие долгие годы в условиях демократии, показывают гораздо более высокий уровень толерантности к неопределенности
- 7 **Демократический тип личности**
Контролировать собственную жизнь, оптимистически оценивать собственные успехи и неудачи и ожидать успеха в будущем

www.AlexeySitnikov.com

НОВОЕ НАСТОЯЩЕЕ

The 21 new options for UK users

Asexual
Female to male trans man
Female to male transgender man
Female to male transsexual man
F2M
Gender neutral
Hermaphrodite
Intersex man
Intersex person
Intersex woman
Male to female trans woman
Male to female transgender woman
Male to female transsexual woman
Man
M2F
Polygender
T* man
T* woman
Two* person
Two-spirit person
Woman

The list of the 50 previous gender options

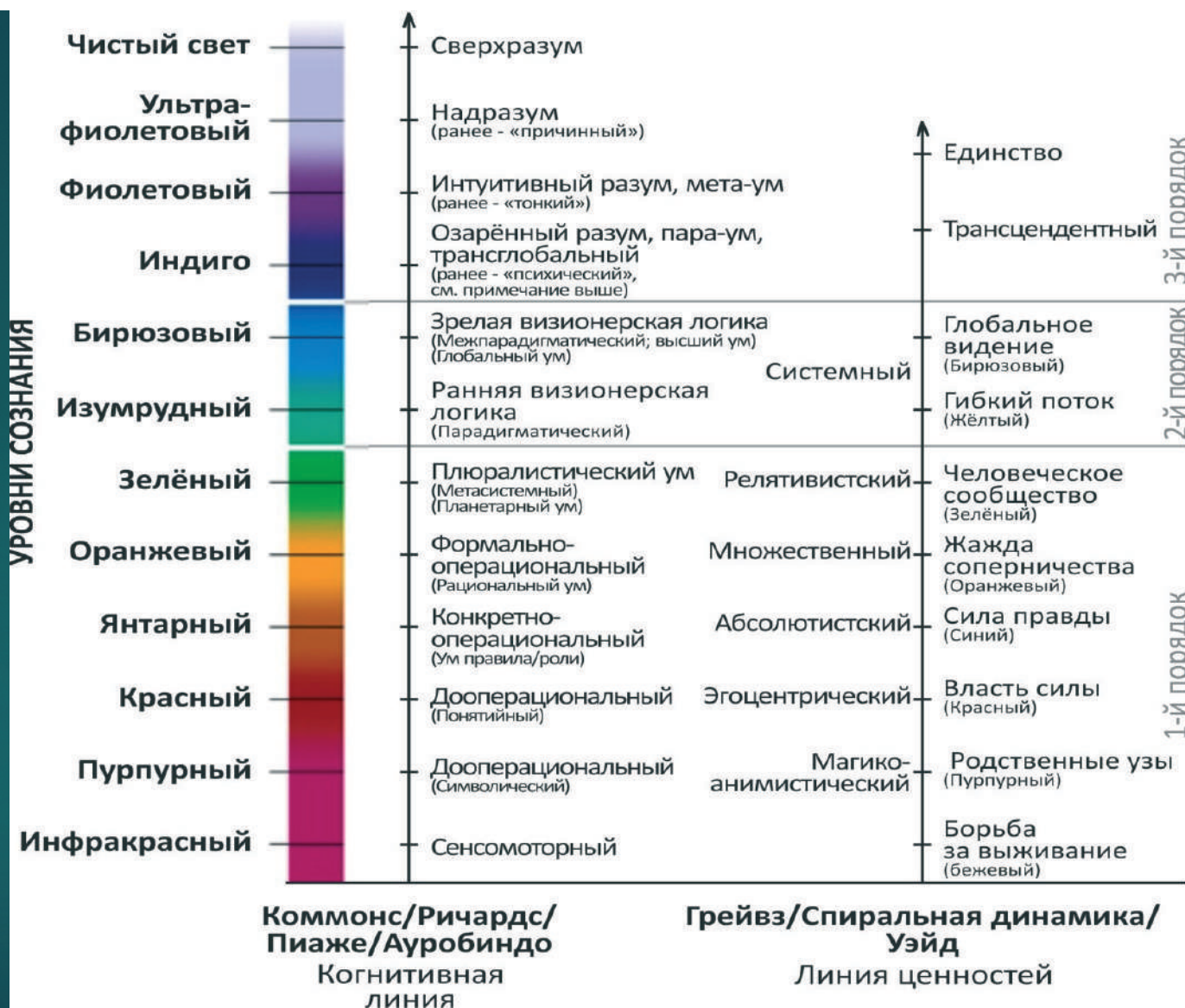
Agender
Androgyne
Androgynes
Androgynous
Bigender
Cis
Cis Female
Cis Male
Cis Man
Cis Woman
Cisgender
Cisgender Female
Cisgender Male
Cisgender Man
Cisgender Woman
Female to Male
FTM
Gender Fluid
Gender Nonconforming
Gender Questioning
Gender Variant
Genderqueer
Intersex
Male to Female
MTF
Neither
Neutrois
Non-binary
Other
Pangender
Trans
Trans Female
Trans Male
Trans Man
Trans Person
Trans*Female
Trans*Male
Trans*Man
Trans*Person
Trans*Woman
Transexual
Transexual Female
Transexual Male
Transexual Man
Transexual Person
Transexual Woman
Transgender Female
Transgender Person
Transmasculine
Two-spirit

Спиральная динамика Грейвза По материалам Д.Бека и К.Кована

Развивая концепции иерархии человеческих потребностей А. Маслоу, во второй половине прошлого века выдающийся психолог К.Грейвз, обработав огромное количество экспериментальных и статистических данных, сформулировал удивительную модель системы человеческих ценностей. Его работы были развиты Доном Беком и Кристофером Кованом, которые построили на их основе целое новое направление в социопсихологии, которую они назвали «миметика» или Спиральная Динамика.

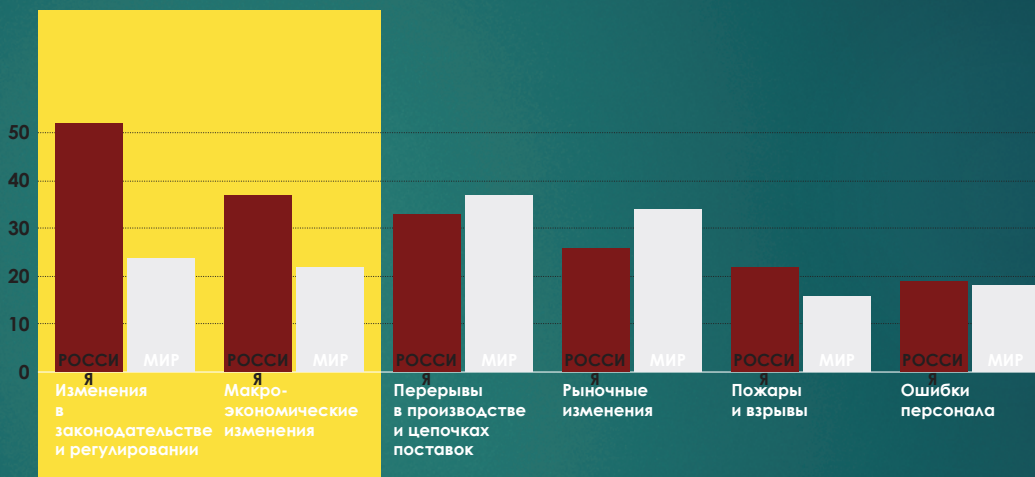
В настоящее время Спиральная Динамика захватывает живой интерес не только ученых, но и политиков, бизнесменов, педагогов и др., которые находят ее удобным инструментом для анализа и решения многих практических задач, связанных с управлением и обучением. В России эта тема практически не знакома.

Д.Е.Бек и К.К.Кован
«Spiral Dynamics – Mastering Values, Leadership, and Change»



Главные риски российского бизнеса в 2017 г.

по результатам исследования
международного финансового
концерна Allianz
«Барометр рисков Allianz 2017»



Причины возбуждения уголовных дел

(мнение предпринимателей)

Распределение ответов респондентов-предпринимателей на вопрос «Что являлось причиной возбуждения уголовного дела против Вас?» (из доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, 2017)



Вести бизнес в России небезопасно:

Из доклада уполномоченного
при Президента РФ
по защите прав
предпринимателей
(2017 г.)



Распределение ответов респондентов на
вопрос:
**«По вашему мнению, можно ли считать
ведение бизнеса в нашей стране
безопасным?»**



Распределение ответов респондентов на
вопрос:
**«Считаете ли вы, что Российское
законодательство предоставляет
достаточные гарантии для защиты
бизнеса от необоснованного
уголовного преследования?»**

Веса ресурсов влияния

Типичный регион РФ
2000 г.



www.AlexeySitnikov.com

Значимость ресурсов влияния в «регионе»

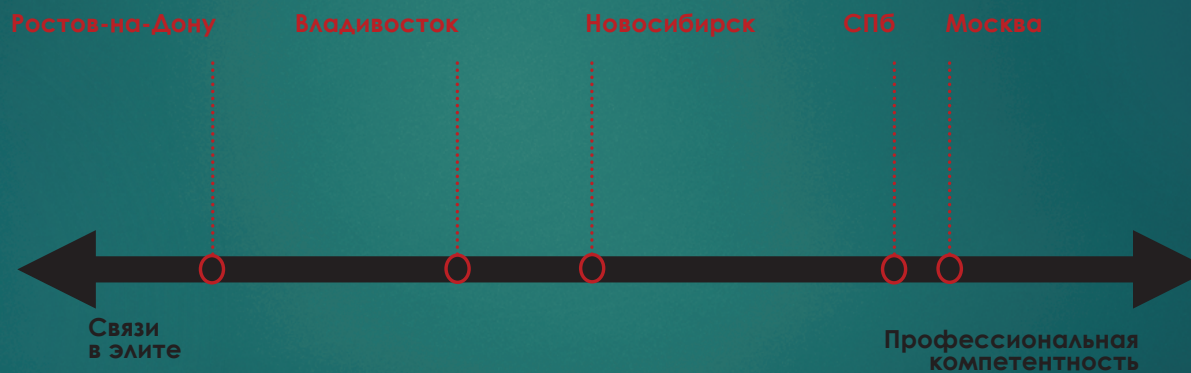
2010 – 2020 г.г.



www.AlexeySitnikov.com

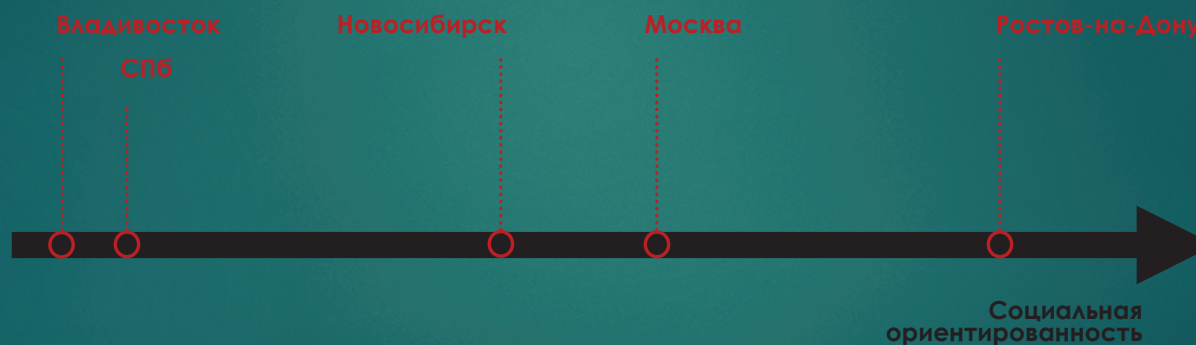
Региональные особенности ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ

Образ эффективного лидера



Региональные особенности влиятельности

Информационная открытость компании



СПАСИБО!

Алексей Ситников



www.sitnikov.com



[alexseysitnikov.official](https://www.facebook.com/alexseysitnikov.official)



[dr.alexseysitnikov](https://www.instagram.com/dr.alexseysitnikov)





ИСИ

Экспертный
институт социальных
исследований

Высокий уровень доверия к власти



Доверие к институтам власти

Коммуникативные практики,
направленные на формирование
диалога. Практики, позволяющие
сформировать эффективный,
открытый и прозрачный диалог между
гражданами и институтами
управления

Социальные практики,
направленные на расширение
спектра и интенсивности мер по
реализации региональной
социальной политики



Коммуникативные практики



Digital-инструменты

- Принятие законов парламентом в режиме видеосвязи, ЯНАО
- Telegram-канал с оперативной информацией о ситуации в прибрежных водах Тихого океана, Камчатский край
- Трансляция ряда важных совещаний Правительства региона в прямом эфире, Камчатский край
- Серия роликов «Разбор полетов», Калининградская область



Новые площадки

- Регламентация порядка работы с обращениями граждан в соцсетях, Севастополь
- Портал «Камчатка в порядке», Камчатский край
- Прямые эфиры глав регионов
- «Народный контроль», Чувашская Республика
- Интерактивная карта благоустройства, Санкт-Петербург
- Марафон встреч с молодежью, Калининградская область



Снижение барьеров

- WhatsApp-приемная для обращений по вопросам своевременного оказания медпомощи, Севастополь
- Единый информационный портал здравоохранения Тюменской области «МЕДИНФО72», Тюменская область
- Наблюдение за детьми в больнице с помощью видеозвонков, Челябинская область
- Сервис отслеживания выезда на вызов скорой помощи, Санкт-Петербург



Коммуникативные практики



Близость к людям

- Передача автомобилей врачам и волонтерам, ЯНАО, Севастополь, Камчатский край
- Снижение цен на продукцию областных сельхозпроизводителей, Челябинская область
- Мониторинг цен, наличия продуктов и медикаментов, больниц (готовности к приему больных), Челябинская область, Калужская область



Вовлечение граждан в управление

- Общественный контроль реализации национальных проектов, Камчатский край
- Общественные советы при больницах, Калужская область
- Архитектурный хакатон, Ленинградская область
- Хакатон на социальную тематику, Тюменская область
- Программа «Забота. Защита. Уважение», Сахалинская область



Социальные практики



Помощь семьям с детьми

- Увеличение регионального материнского капитала, Калужская область, Челябинская область
- Набор новорожденного, Камчатский край
- Упрощение порядка получения земельных участков многодетными семьями, Камчатский край, Тюменская область
- Возрождение молочных кухонь, Севастополь
- Снятие возрастных ограничений по льготной ипотеке на строительство дома, Ставропольский край



Поддержка пенсионеров

- Служба помощи одиноким пожилым людям «Внук на час», Белгородская область
- Отпуск по уходу за нетрудоспособным родителем, Белгородская область



Поддержка врачей

- Повышение зарплат медиков в школах и детских садах, Ленинградская область
- Помощь медицинским работникам при переезде в отдаленные места региона, Ленинградская область
- Увеличение выплат «земским» докторам и фельдшерам, Челябинская область, Калининградская область
- Социальная поддержка медработников, ЯНАО



Социальные практики



Забота о здоровье граждан

- Акция «Ленинградское здоровье», Ленинградская область
- Онлайн-проект «Общественный университет здоровья», Чувашская Республика
- Выплаты за выявление онкологии на ранних стадиях, ЯНАО



Поддержка отдельных категорий граждан

- Статус «Жителя осажденного Севастополя» приравнен к статусу «Ветерана Великой Отечественной войны», Севастополь
- Ресурсный центр социальной поддержки для людей с РАС, Нижегородская область



Молодежная политика

- Программа поддержки трудоустройства выпускников вузов, Челябинская область
- Конкурс губернаторских грантов, Челябинская область
- Гранты губернатора для молодых педагогов, ЯНАО
- Губернаторские гранты для аспирантов, ЯНАО
- Губернаторская стипендия для студентов, совмещающих учебу и работу по профилю, Амурская область



Контакты

Дарья Кислицына, директор департамента
региональных программ ЭИСИ

Телеграм-канал: <https://t.me/politessakislitsyna>

Instagram:

https://www.instagram.com/kislitsyna_eisr/



Портал региональных практик

<https://regions.eisr.ru>

Телеграм-канал: ЭИСИ – Повестка дня

<https://t.me/eisragenda>





Россия, Москва,
ул. Петровка,
дом 26, строение 3

+7 (499) 409-2062
info@insomar.ru
www.insomar.ru

СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ

По результатам социологических исследований

1. ФЕНОМЕН ДОВЕРИЯ



Доверие – убежденность в честности, порядочности, добросовестности.

Изначальная установка – *«субъект, к которому есть доверие, будет учитывать интересы, действовать для получения общих результатов, защищать».*

Особое значение доверие имеет, когда **объект, которому доверяют или не доверяют, имеет большой ресурс, способен значимо влиять на ситуацию.** Именно такая ситуация складывается, когда речь идет про власть, общественные институты.

Феномен доверия обсуждается в разных подходах – от психологии, социальной психологии до экономики.

2. ДОВЕРИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ

Формирование социальных установок по отношению к объекту доверия:

- **Эмоция:** позитивное эмоциональное восприятие
- **Знания:** оцениваются как достаточные в силу разных причин для формирования доверия (опыт, наличие результатов, роль и пр.)
- **Поведение:** готовность следовать, доверять предложениям и решениям, поддержка, делегирование ответственности



Нельзя рассматривать доверие только как рациональное суждение, оценку.

Доверие поддерживается на эмоциональном уровне. Люди готовы осуществлять определённый тип поведения по отношению к объекту доверия **вплоть до делегирования ответственности по значимым для них решениям.**

3. ДОВЕРИЕ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ



Доверие традиционно рассматривается в экономике как катализатор формирования **социального капитала**.

Социальный капитал – отношения и качество отношений между людьми и группами в обществе (в отличие от физического капитала).

Доверие – основная составляющая социального капитала, ключевой его индикатор.

Фукуяма трактует социальный капитал как возможности, возникающие из наличия доверия в обществе или его частях.



Россия, Москва,
ул. Петровка,
дом 26, строение 3

+7 (499) 409-2062
info@insomar.ru
www.insomar.ru

5

4. РИСК АСИММЕТРИИ ИНФОРМАЦИИ

Асимметричная информация характеризует ситуацию, когда **одна сторона более информирована, чем другая, и знает о своем информационном преимуществе.**

Может возникать моральный риск – воспользоваться своей информированностью в своих целях.

Когда мы обсуждаем доверие в социальных отношениях, может возникать приписывание использования большей информированности в своих интересах, что ведет к разрушению доверия.

Поэтому ключевое значение имеет **качество коммуникации и «прозрачность»** принимаемых решений, образ и эмоциональное отношение к объекту. Особое требование в условиях кризиса.



5. ВОСПРИЯТИЕ ДОЛЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ РЕГИОНА

Роль	Маркеры	Цитаты
Защитник интересов региона	➤ Встречи с первыми лицами государства ➤ Визиты федеральных руководителей в регион ➤ Реализация федеральных проектов ➤ Выделение дополнительного федерального финансирования	«Должен уметь зайти в нужный кабинет, чтобы его там приняли» (Калужская область). «У него есть реальная поддержка президента, он хоть что-то может сделать» (Камчатский край).
Эффективный управленец	➤ Поездки по территории региона ➤ Обоснованные кадровые замены ➤ Контроль выполнения поручений	«Одного убрал, второго убрал, третьего... Меняет не просто всех поголовно, вникает в работу» (Нижегородская область). «Спрашивает, почему до сих пор не подготовлен проект. Ему что-то отвечают, а он говорит: "Даю 10-дневный срок, подготовьте и доложите"» (Калужская область).
Заботливый, чуткий руководитель	➤ Решение конкретных проблем ➤ Встречи с населением, адресная помощь ➤ Посещение социальных объектов ➤ Доступность в социальных сетях	«Выходит в прямой эфир, отвечает на вопросы, работает с народом» (Камчатский край). «Мне импонирует в нём доступность, какая-то такая простота. Понятно, видно, что человек заинтересован» (Калужская область).

6. КЛЮЧЕВЫЕ ЗАПРОСЫ НАСЕЛЕНИЯ В СТОРОНУ ВДЛ РЕГИОНА

- ✓ Реальные дела, решение проблем в короткие сроки
- ✓ Открытость, общение с людьми и уважение
- ✓ Стратегия дальнейшего развития региона
- ✓ Цель работы власти – благо населения
- ✓ Экономическая эффективность
- ✓ Приоритет социальных вопросов
- ✓ Контроль реализации решений и работы власти на всех уровнях
- ✓ Приоритет решений, а не обещаний

7. ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ/ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ ДОВЕРИЕ

Наибольшее значение:

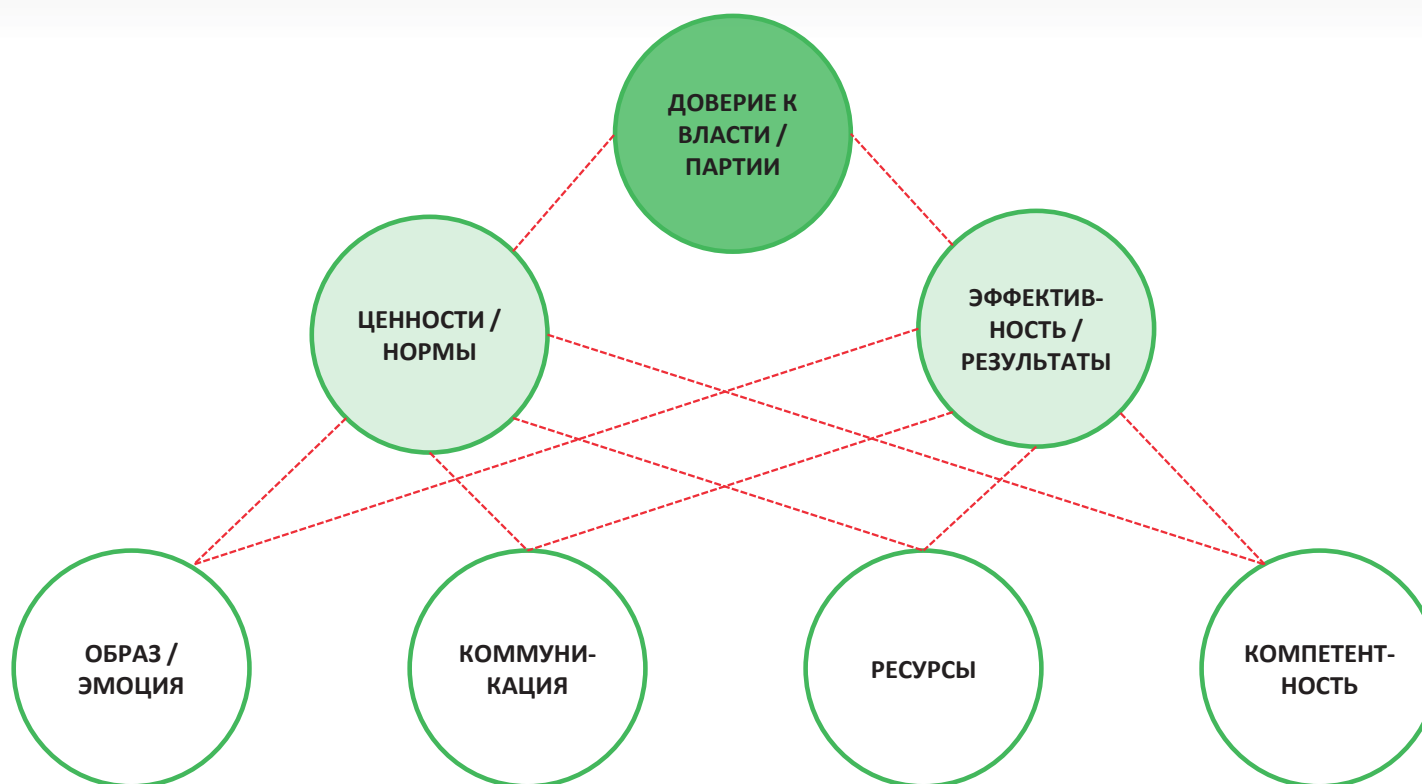
- ☐ Доказал доверие делами, решениями, поступками
- ☐ Компетентность, подготовка
- ☐ Способность действовать
- ☐ Признается как лидер, имеет лидерские качества
- ☐ «Такой же, как мы», «живущий вместе с нами»
- ☐ Новизна подходов, решений

Дополнительно необходимо учитывать:

- ☐ «Знаю» (длительность знакомства оценивается как качество «знания»)
- ☐ Похож на того, кому доверял ранее/не похож на тех, кому не доверяю
- ☐ Поведение, коммуникация, соответствующие ситуации (серьезность, определённая доля предсказуемости и пр.)
- ☐ Широкая поддержка и доверие со стороны других людей (таких, как я, знакомых, значимых)
- ☐ Обещает правильные решения

* Деление по значимости на основании результатов исследований ИНСОМАР.

8. СОЦИОЛОГИЯ ДОВЕРИЯ





Россия, Москва,
ул. Петровка,
дом 26, строение 3

+7 (499) 409-2062
info@insomar.ru
www.insomar.ru

10

9. КРИТЕРИИ ДОВЕРИЯ

ОБРАЗ / ЭМОЦИЯ

«Красавчик вообще, всегда выглядит отлично, речь поставлена грамотно».

«Уверенность, спокойствие и доверие! Если взять ассоциацию, да? Лев!»

РЕСУРСЫ

«Губернатором я доволен. Он общается с Путиным. Может договориться, могут какие-то дополнительные отчисления поступать в регион из-за этого».

«Мне нравится тем, что у него больше ресурсов для того, чтобы что-то делать для людей».

КОММУНИ- КАЦИЯ

«М был всегда в зоне доступа, оповещал людей о течении пандемии, каждый день отчитывался».

«У меня знакомая общалась с ним через «Инстаграм». Общение с ним там прямое, решение вопросов, которые вас беспокоят».

КОМПЕТЕНТ- НОСТЬ

«Работает человек по всем направлениям. Он везде. И болевые точки он эффективно решает».

«Мне кажется, он хороший руководитель. Он собрал достаточно успешную команду, способную реализовать эти цели».



Россия, Москва,
ул. Петровка,
дом 26, строение 3

+7 (499) 409-2062
info@insomar.ru
www.insomar.ru

КОНТАКТЫ



Россия, Москва, ул. Петровка д.26, стр.2



+7 (499) 409-20-62



info@insomar.ru



www.insomar.ru



facebook.com/insomarmsk

**«ЗНАТЬ - ЧТОБЫ ПРЕДВИДЕТЬ,
ПРЕДВИДЕТЬ - ЧТОБЫ ДЕЙСТВОВАТЬ»
(О.КОНТ)**

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР

СТОЛКНОВЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ
КОНФЛИКТ «ОТЦОВ И ДЕТЕЙ».
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ВОЗРАСТНОЙ ПЛАНКИ «МОЛОДЕЖИ»
ДО 35 ЛЕТ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО

Март, 2021



Д.Н.Фетисов,
директор
консалтингового
агентства
«NPR Group»

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР



Высокая рождаемость в СКФО

Доминирование миграционного настроения среди молодежи

Качественный отток молодого населения

Март 2021

ЧТО ДЕЛАТЬ МОЛОДЫМ В СТАРЕЮЩЕЙ РОССИИ?



Меры поддержки и стимулирования внутреннего туризма

Возвращение практики детско юношеского туризма и экскурсий

Выход из пандемии общероссийским массовым движением.
Первый шаг за регионами

Итог: расширение кругозора, развитие коммуникативных навыков, выработка привычки «заглядывать за горизонты»

Март 2021

СТОЛКНОВЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ, КОНФЛИКТ «ОТЦОВ И ДЕТЕЙ»

«ОТЦЫ»

- Зашоренность (власти)
- Снисходительность
отношению молодежи

«ДЕТИ»

- Юношеский максимализм и
нигилизм не актуально
- Отсутствие любознательности
- Страсть к накопительству
псевдознаний
- Клиповое мышление

Март 2021

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ



Поддержка «лидеров» поколения

Межпоколенческий культурный и образовательный обмен:
новые форматы и проекты

Не новые молодежные правительства и советы, а доверие и
наставничество

Март 2021

СКФО как зона экстремистских и
террористических рисков

ОСОБЕННОСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Конфликтологический парадокс
Кавказа: конфликтность внутри
поколений выше конфликтности
между поколениями

Март 2021

ОПЫТ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ



Событийный молодежный туризм

Студенческая весна стран БРИКС
и ШОС 2019

Всероссийская конкурс премия
современного уличного искусства
и спорта КАРДО 2019

**Конфликты из за ношения хиджабов в школах в 2007 м и
2012 2013 гг.**

Март 2021

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

КОНТАКТЫ

Дмитрий Фетисов

тел. +7 910 209

mail: fdn@nprg.ru

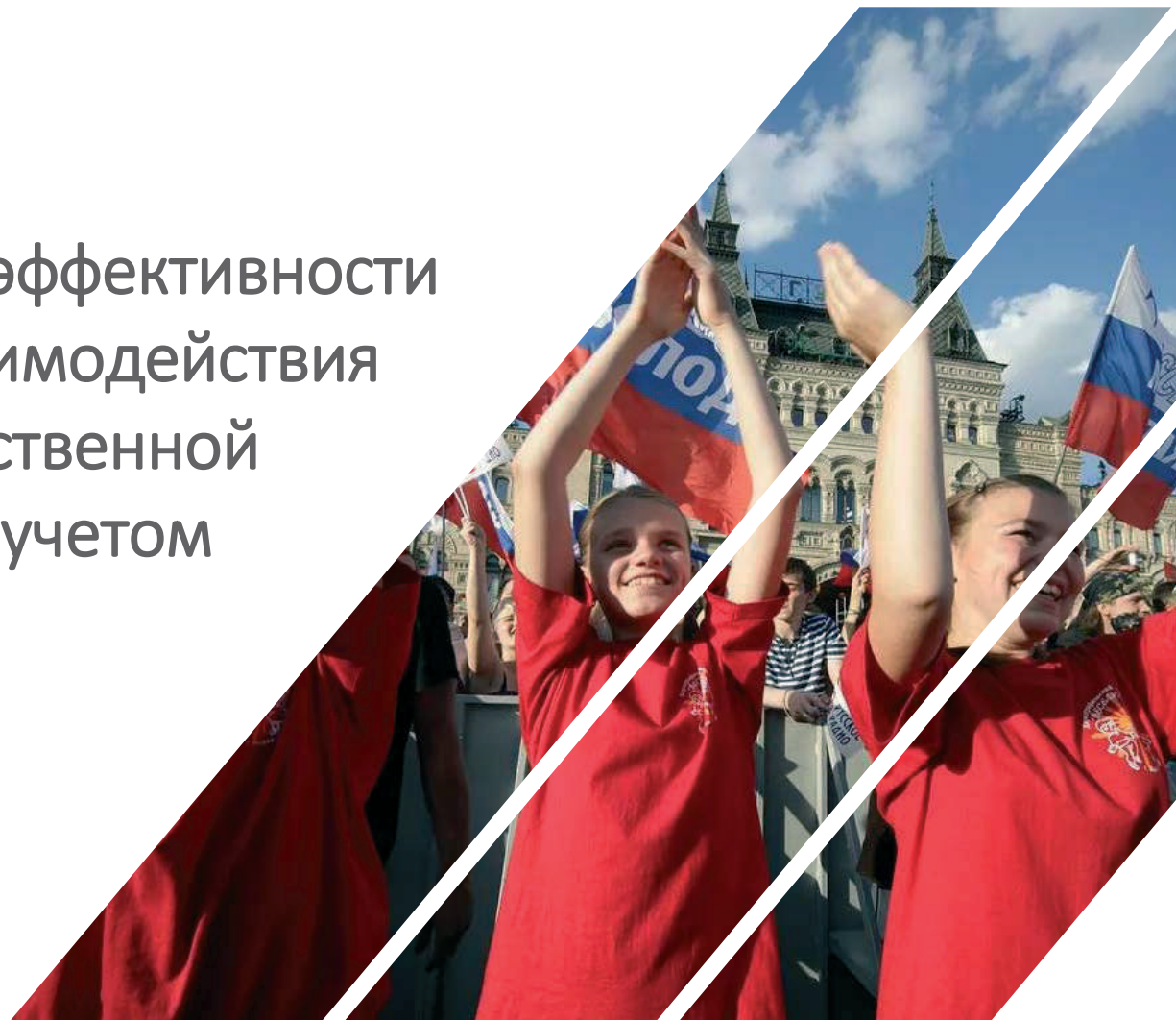
 www.facebook.com/exp.fdn

 [exp_fdn](https://t.me/exp_fdn)

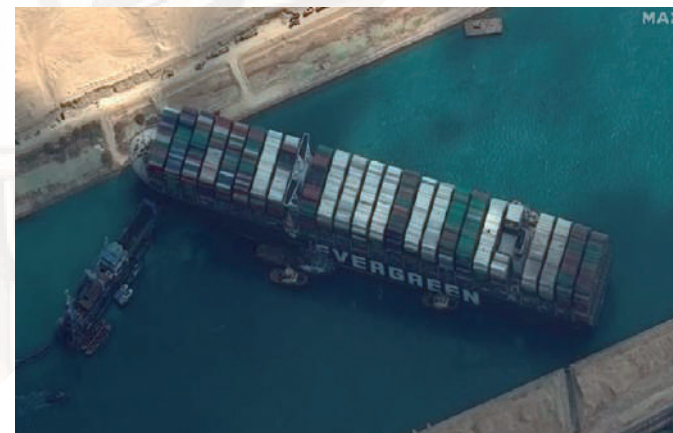
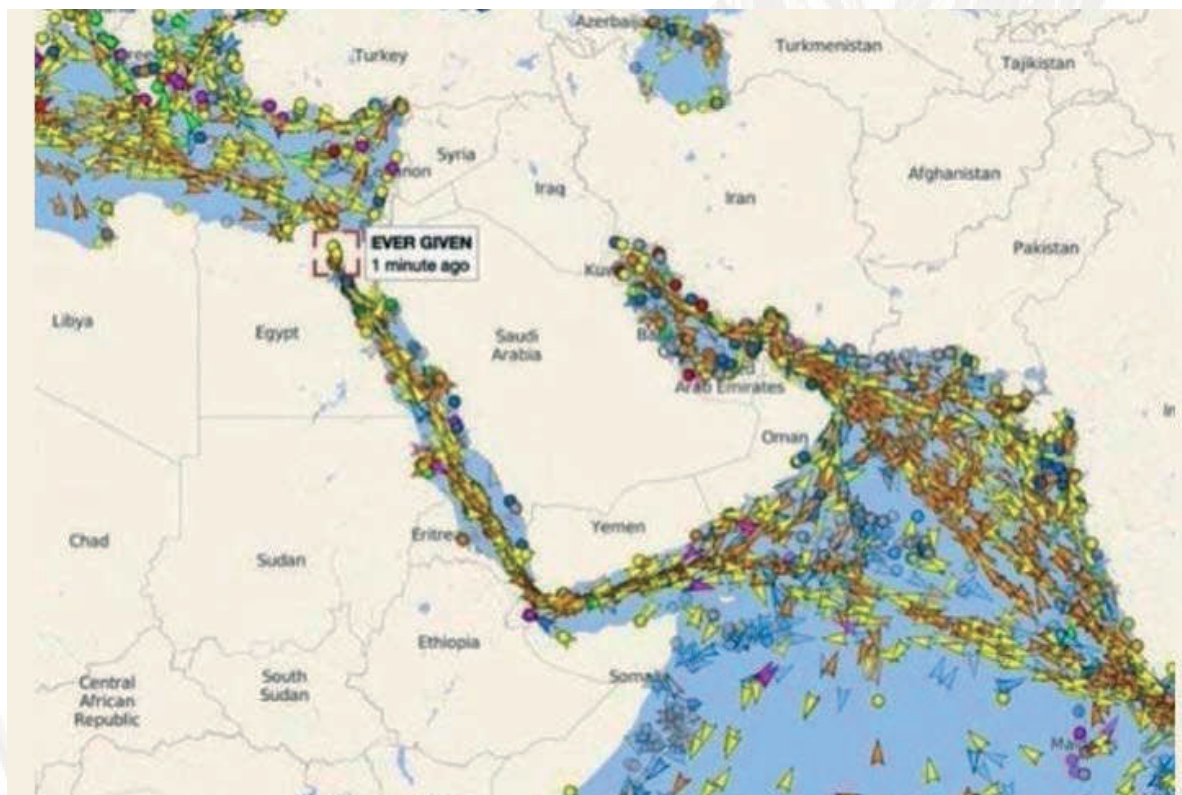


Механизмы повышения эффективности межведомственного взаимодействия при реализации государственной молодежной политики с учетом ФЗ №489 на Юге России

Григорий Добромелов



Кто это сделал?



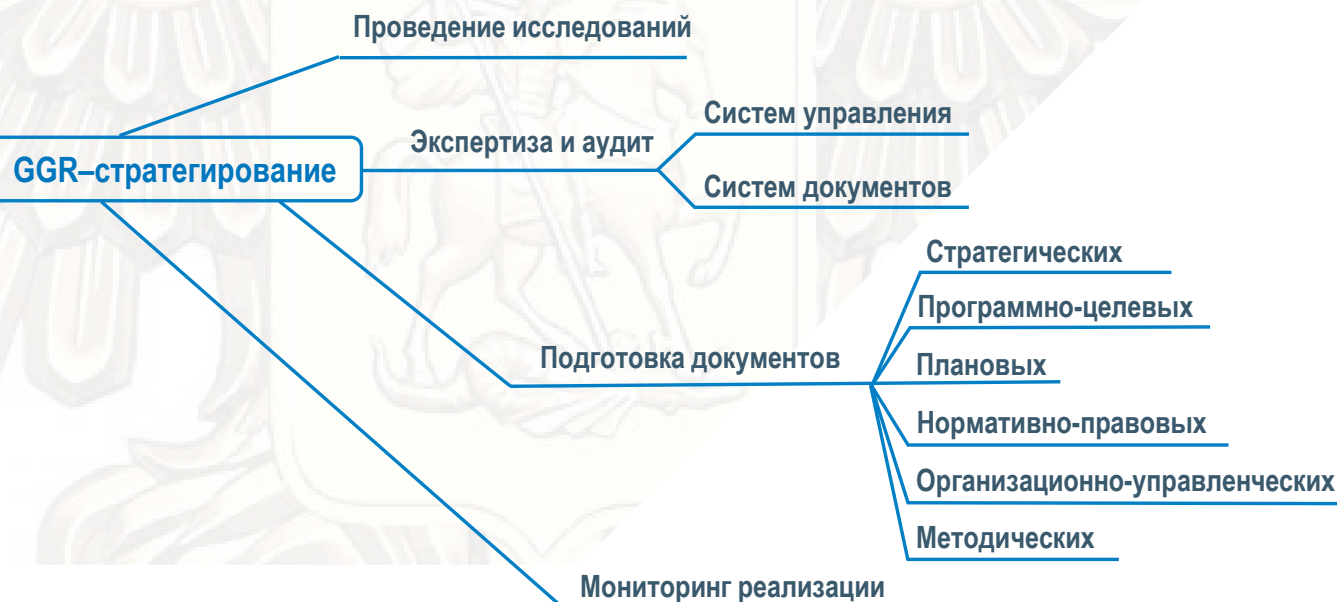
Кто это сделал?



Government-government relations (GGR) © - методология исправления ошибок государственной системы



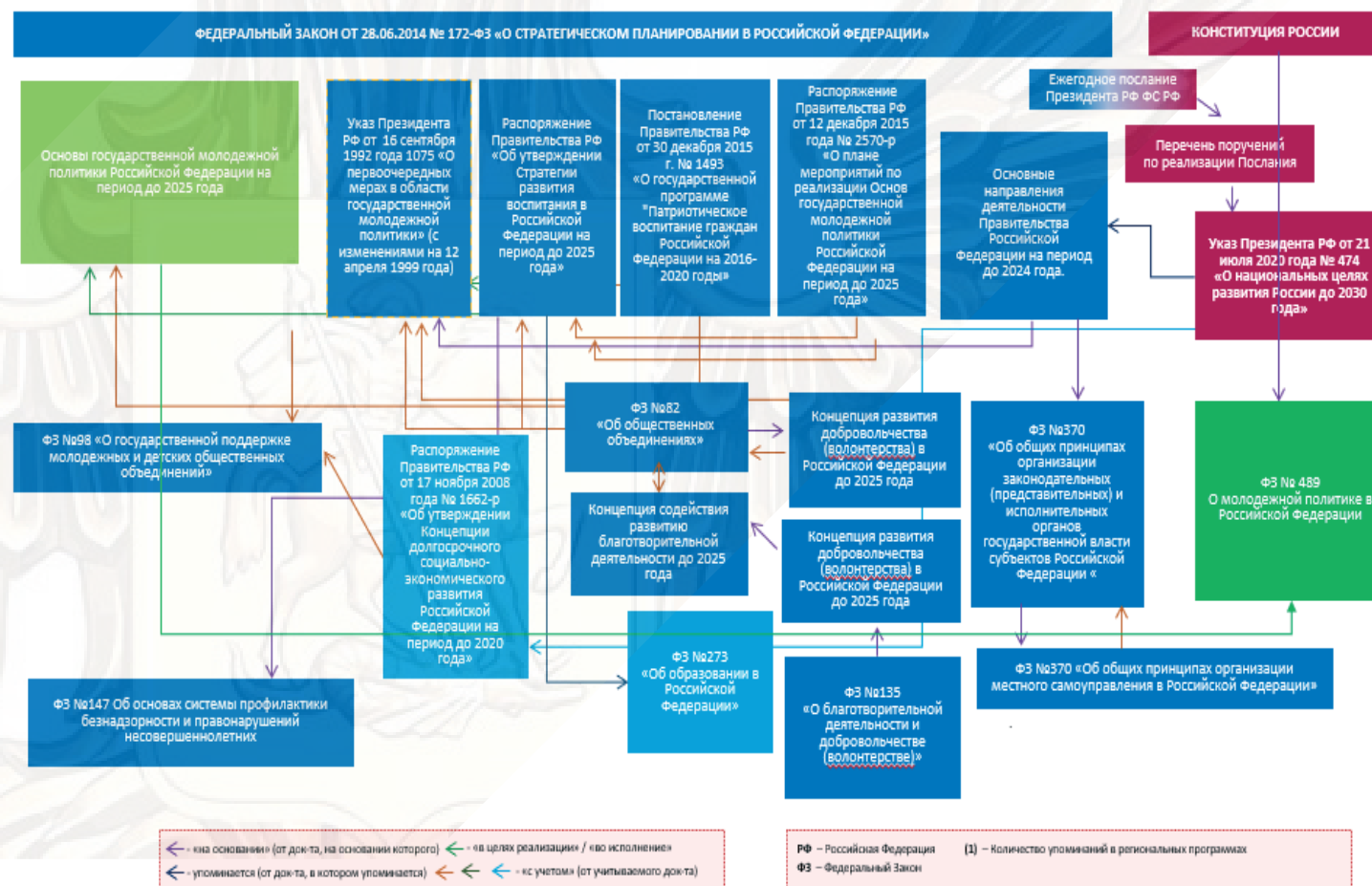
GGR-стратегирование: анализ текущего позиционирования проблемы в стратегических документах, государственных и федеральных целевых программах, национальных проектах, планах работ, совещательных и консультативных структур органов власти



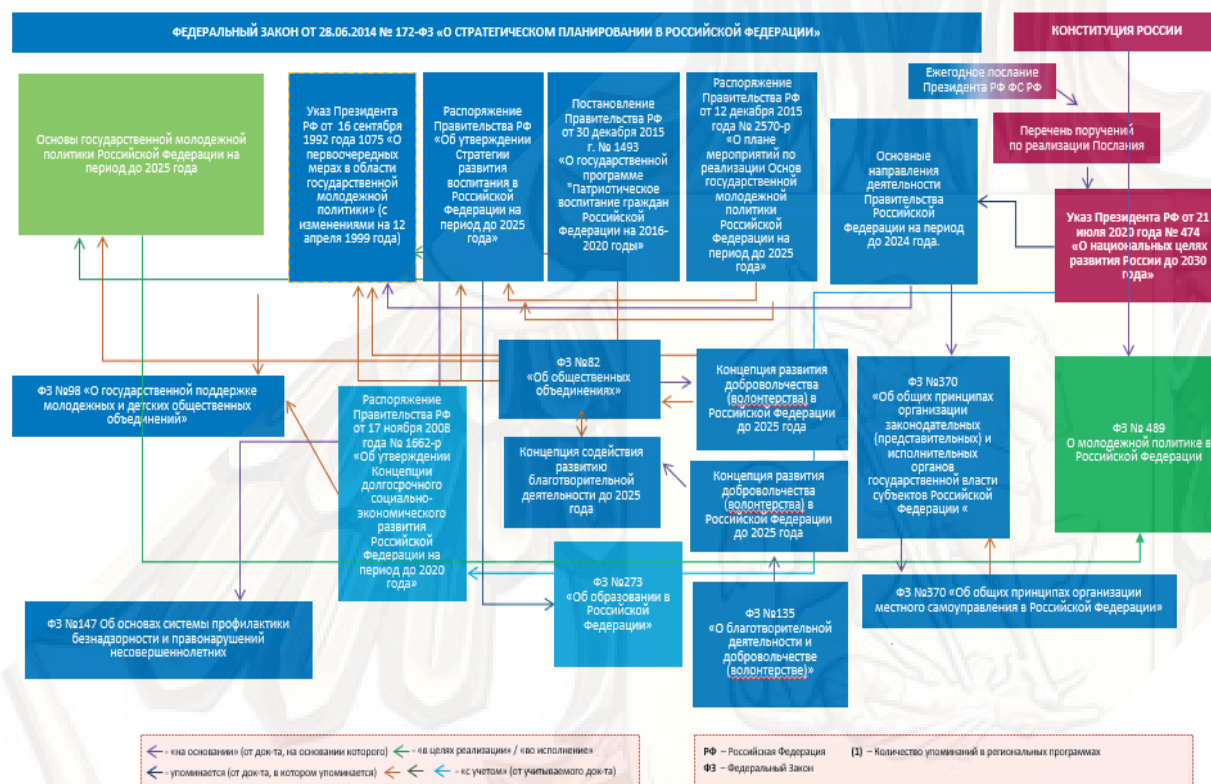
Система взаимосвязи стратегических нормативных документов в сфере ГМП



При том что задачи государственной молодежной политики носят масштабный и разнообразный характер, корпус стратегических нормативных документов нельзя считать исчерпывающим и сформированным для системного достижения ее целей и задач



Кто это сделал?



Анализ регионального законодательства в сфере ГМП



- За последние 2 года (2019 и 2020 год) лишь в 29 субъектах менялось региональное законодательство. В 4 субъектах такое законодательство не менялось ни разу с момента принятия
- В 42 законах из 80 отсутствуют ссылки на федеральные нормативно- правовые акты, в 37 случаях указаны лишь ссылки на региональное законодательство
- Упоминаемые направления: отдельное направление в сфере труда и занятости - 64 случая, направления патриотического воспитания - 62 случая и 60 случаев направление поддержки молодых семей
- Реже всего в региональных законах упоминались - указание на ведение реестра молодежных организаций региона -24 региона, направление поддержки науки и инноваций - 27 регионов, направления профилактики правонарушений - 28 регионов



Анализ системы и кадрового состава реализации ГМП в Субъектах Федерации



Численность сотрудников профильных структур по реализации ГМП не коррелирует ни с численностью молодежи в регионе, ни с объемами финансирования.

Наибольшее количество на Юге в Северной Осетии и Краснодарском крае - 212, а наименьшее в Ингушетии - 12



Анализ системы и кадрового состава реализации ГМП в Субъектах Федерации



Средний процент сотрудников с профильным образованием по всем регионам составляет 20%

В 30% регионов в структурах нет ни одного такого сотрудника. Например в Чечне, Адыгее и Калмыкии.

В Ставропольском крае 62%, а в республике Крым 84%



Анализ системы и кадрового состава реализации ГМП в Субъектах Федерации



«Пропась» между
регионами в тратах на
молодежную политику от 4
млн в год до 3,1 млрд
В среднем на
административные функции
тратится 36% бюджетов

В Ставропольском крае 8%, а
в Северной Осетии 80%



Анализ системы и кадрового состава реализации ГМП в Субъектах Федерации



Необходимо качественно и количественно изменить подход к формированию кадрового состава ГМП в регионах

Необходимо сбалансировать объем задач, численность молодежи и численность структур

Нужны регулярные программы переподготовки кадров в соответствии с принятым профстандартом



Меры повышения эффективности межведомственного взаимодействия в сфере ГМП на Юге России

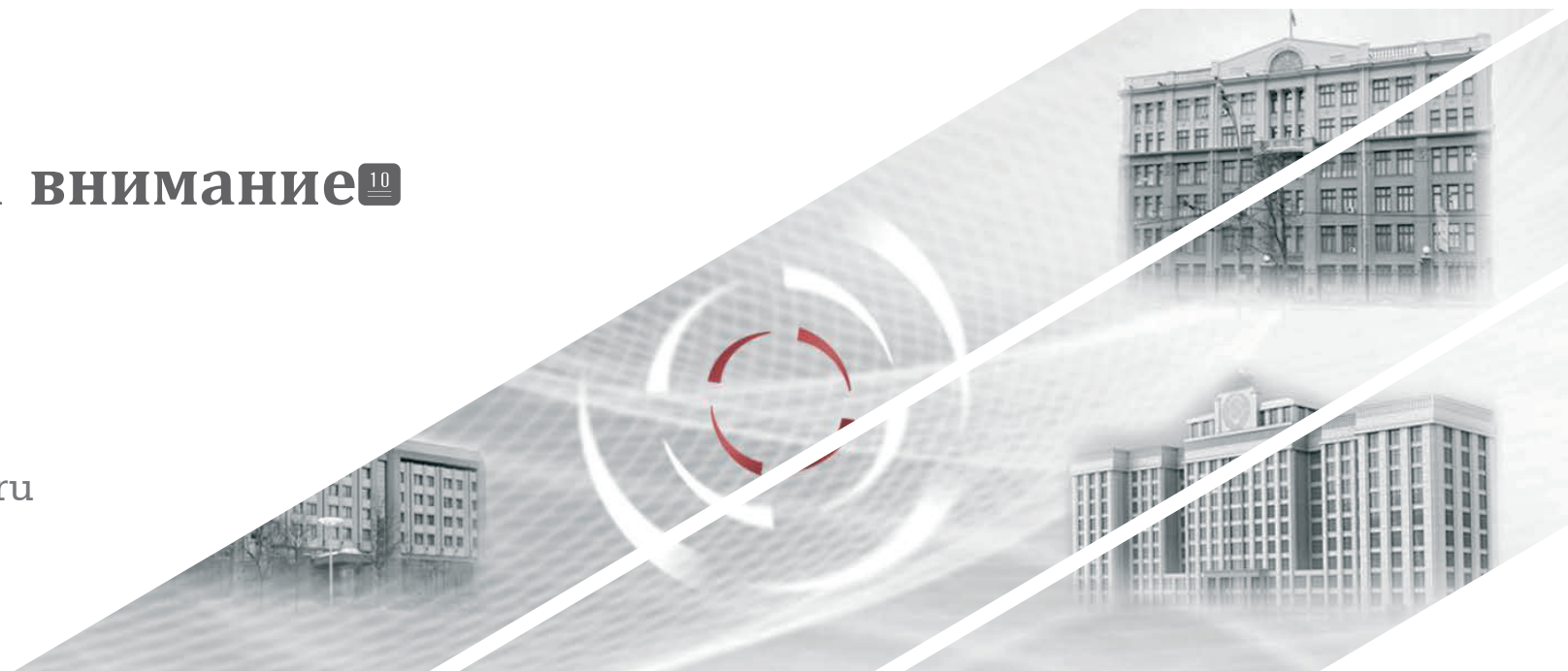
- Имплементация положений ФЗ №489 в региональную нормативную базу
- Синхронизация национальных целей, KPI губернаторов и ведомственных критериев оценки
- Стандартизация численности, финансирования и структуры реализации ГМП
- Координация работы через крупные образовательные центр СКФУ и ЮФУ работы по развитию человеческого капитала
- Формирование методических центров, центров компетенций в сфере работы с креативной молодежью с учетом этнокультурного фактора





Спасибо за внимание 

Григорий
Добромелов
dobro@kgdgroup.ru





ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПЛОЩАДКИ АЦ «ЮГ»

Официальный сайт: www.eacs.center



Тг-канал АЦ «ЮГ»: t.me/center_south



Сообщество АЦ «ЮГ» в сети FaceBook

КОНТАКТЫ:

Председатель экспертного Совета –
Старовойтов Сергей Игоревич

Заместитель председателя экспертного Совета –
Попов Вадим Владимирович

Тел.: 8-913-658-89-77

E-mail: info@eacs.center