

КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ

Экспертная конференция «Ключевые тенденции и факторы унификации системы местного управления в субъектах РФ в рамках электорального цикла 2023-2024 г.г.».

9 февраля 2023

ВВЕДЕНИЕ

Система местного управления России с 2006 года развивается в тренде укрепления вертикализации системы власти. В период 2014-2015 г.г. процесс унификации МСУ существенно ускорился. На 2014 год пришел пик распространения модели управления городским хозяйством с назначением сити-менеджера. По сравнению с 2008 годом, количество российских городов, перешедших на эту модель управления к 2015 году увеличилось с 26% до 57%.

В рамках общефедеральной тенденции унификации МСУ в период с 2014 по 2021 г. в 83-х региональных центрах осуществлён переход с модели прямых выборов мэра к конкурсной процедуре. Ещё шесть столиц субъектов, включая Новосибирск, пока еще сохраняют процедуру прямого голосования при выборе кандидатов на должность мэра.

Новый импульс развития в логике укрепления вертикали власти система МСУ получила 16 декабря 2021 года, когда в Госдуму РФ был внесен проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Сейчас он находится на стадии второго чтения. Закон подготовлен в развитие положений Конституции РФ о единой системе публичной власти и направлен на совершенствование организации местного самоуправления в РФ. Согласно проекту закона, главы муниципалитетов кроме прямого избрания или назначения депутатами еще могут выдвигаться и главой региона. Губернаторы получают право наказывать муниципалов выговорами и отставками за недостижение показателей или по недоверию. Одновременно законопроект предполагает резкое снижение числа местных выборов. В случае принятия этого федерального закона, содержащие в нем нормы вступят в силу не сразу, а в течение переходного периода до 2028-го года.

В связи с обсуждением проекта нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и учитывая высокие перспективы его принятия в шести региональных центрах (Абакане, Якутске, Новосибирске, Улан-Удэ, Хабаровске и Анадыре), где все еще действует модель прямых выборов мэров, возобновились дискуссии о принципах приведения системы местной власти к общему в стране знаменателю. Ранее, в логике этих же тенденций в октябре 2022 года в Томске местные депутаты законодательно изменили

Экспертная конференция «Ключевые тенденции и факторы унификации системы местного управления в субъектах РФ в рамках электорального цикла 2023-2024 г.г.».

9 февраля 2023

модель избрания главы областного центра, утвердив процедуру его конкурсного назначения. С декабря 2022 года в Новосибирске также активизировалась общественная дискуссия о целесообразности изменения процедуры избрания главы города. 26 января 2023 года Совет Общественной Палаты Новосибирской области в полном составе одобрил инициативу по изменению модели выборов градоначальника. Следующим этапом реализации этой инициативы стало обсуждение необходимости перехода областного центра на конкурсную модель на уровне областных депутатов.

С целью оценить перспективы развития МСУ, проанализировать основные тенденции этого процесса и спрогнозировать дальнейшие сценарии развития местного самоуправления, федеральная экспертная сеть «Клуб регионов» организовала экспертную конференцию с участием федеральных политологов, а также представителей экспертного сообщества Новосибирска и других городов, где мэров уже выбирают по двухступенчатой модели. Эксперты обсудили ключевые тенденции развития местного самоуправления в России с опорой на анализ этих процессов в различных субъектах РФ и сформировали основные выводы, которые могут быть полезными для понимания текущих процессов и логики развития МСУ в преддверии большого электорального цикла 2023-2024 г.г.

Участники конференции:**Сергей Старовойтов,**

руководитель федеральной экспертной сети «Клуб регионов»

**Дарья Кислицына,**

руководитель департамента региональных программ АНО «ЭИСИ»

**Ярослав Игнатовский,**

руководитель аналитического центра «ПолитГен»

**Дмитрий Еловский,**

генеральный директор коммуникационного агентства «ACTOR»

**Григорий Добромелов,**

директор Института прикладных политических исследований

**Вадим Попов,**

руководитель региональных программ ФЭС «Клуб регионов»

**Николай Красников,**

мэр наукограда р.п. Кольцово

**Галина Гриднёва,**

председатель Общественной палаты Новосибирской области

**Андрей Пак,**

депутат Законодательного собрания Новосибирской области

**Константин Антонов,**

депутат Законодательного собрания, руководитель Новосибирского филиала Фонда развития гражданского общества, доктор социологических наук

**Марина Щербенёва,**

председатель Общественной палаты г. Бердск

**Сергей Санников,**

исполнительный директор Фонда научно-технологического развития Новосибирской области, кандидат исторических наук, научный сотрудник, журналист

**Василий Епанчинцев,**

политический обозреватель, г. Омск

Выводы экспертной конференции «Ключевые тенденции и факторы унификации системы местного управления в субъектах РФ в рамках электорального цикла 2023-2024 г.г.».

1. Прямые выборы мэров не гарантируют высокого качества управления. Грамотный хозяйственник всегда проиграет обаятельному популисту.
2. Переход от выборной модели глав административных центров к конкурсным процедурам связан с государственной логикой укрепления вертикали власти.
3. При смене выборной модели укрепляется взаимная ответственность городских и региональных властей, как правило повышается качество их взаимодействия и эффективность управленческой работы.
4. Опыт других городов показывает, что за сменой модели выборов градоначальника следуют увеличение поступлений в городской бюджет, рост промышленности и развитие социальной сферы.
5. Во время СВО и с учетом необходимости мобилизовать все ресурсы, обеспечить оперативность и эффективность работы всех ветвей власти от прямых выборов стоит отказаться как минимум на время.
6. Инициатива по смене модели выборов в Новосибирске стала ответом на общественный запрос об улучшении качества городского хозяйства.
7. Уход действующего мэра Новосибирска Анатолия Локтя со своего поста пойдет на пользу выдвинувшей его КПРФ, которая из-за хозяйственных провалов своего выдвиженца теряет популярность и места в законодательных органах.

Тезисы выступлений спикеров



Сергей Старовойтов,

руководитель федеральной экспертной сети «Клуб регионов»

Вопрос перехода Новосибирска на конкурсную модель избрания мэра — горячий, живой и давно обсуждаемый. При этом, возникает полное ощущение, что форма перестала соответствовать содержанию политического процесса. Для этого есть множество предпосылок, это и СВО, и пересмотр многих принципиальных подходов к тому, что называть демократией, и формальность самих демократических процедур, когда выборы стали абсолютно формальными. Другими словами, не надо лить молодое вино в старые мехи. Если меняется содержание политических процессов, то нужно менять и формы.

Самое интересное в ситуации с выборами мэра Новосибирска, что основным игроком, заинтересованным в сохранении прямых выборов, являются не коммунисты, а «Новые люди». Действующий мэр от КПРФ Анатолий Локоть сегодня молчит и никак не комментирует идею местных законодателей перейти на модель выборов через Горсовет по одной причине: свой срок до 2024 года он досидит в любом случае, а на следующие выборы и не собирается. Коммунальные проблемы плохо отразились на его рейтинге, шансы на перевыборы будут минимальны. «Новые люди» же, взяли 9 процентов на выборах в ГД по региону и рассчитывали капитализировать этот успех во время этой выборной кампании. Смена модели выборов на не прямые эту комбинацию ломает. Именно поэтому представители КПРФ молчат, а спикеры от «Новых людей» нет.

Мне кажется, что политологи, политические журналисты и политики будут с интересом следить за тем, что происходит в Новосибирске. В частности, любопытно будет посмотреть, как процесс перехода столицы Сибири на конкурсную модель повлияет на результаты выборов губернатора области в части явки и голосования. Также важно будет понять, как изменятся общественные настроения в силу того, что Новосибирск — город с давними оппозиционными традициями и с собственным мнением.



Дарья Кислицына,

руководитель департамента региональных программ АНО «ЭИСИ»

Все истории, связанные с системой публичной власти и корректировкой самоуправления, обусловлены логикой укрепления вертикали власти. В текущей политической ситуации — это единственно возможное и правильное решение. Переход муниципальных центров на конкурсную модель привёл к росту не только экономических показателей, но и с политической точки зрения укрепил взаимную ответственность, качество взаимодействия между уровнями власти. В моём понимании, губернатор — это фигура политическая, а глава муниципалитета — фигура хозяйственная, административная. Поэтому, глава города должен обязательно иметь управленческий опыт административно-хозяйственной работы. Как только мы снимаем с местного самоуправления вопросы политического противостояния, то растёт эффективность управленческой работы, усиливается взаимная ответственность, и растут экономические показатели, а также общественно-политические, связанные с доверием к власти.

Применительно к Новосибирску, где в последние годы зафиксирована низкая явка на выборах мэра, снижение интереса граждан к волеизъявлению может быть связано с дискредитацией института власти самим этим институтом либо теми кандидатами, которые на этом месте находились. И мне кажется, мы имеем дело в тенденциях в Новосибирске именно со вторым случаем. Важно, чтобы конкретные персоналии не дискредитировали институт местной власти как таковой. Людям важно не просто поставить галочку, а увидеть реальные изменения. А как мы видим, не всегда процесс голосования за того или иного кандидата приводит к реальным изменениям. Иногда это приводит к деградации системы.

Вопреки расхожему мнению, что народовластие ассоциируется исключительно с выборами, замечу, что практики общественного вовлечения гораздо шире. Просто не все из них описаны в нормативном поле. Сегодня есть все условия для развития качества местного самоуправления без ухода от самого принципа народовластия.



Ярослав Игнатовский,

руководитель аналитического центра «ПолитГен»

Если бы я сейчас побыл адвокатом дьявола и, допустим, работал бы на коммунистов, то я бы не нашёл аргументов, как мне защитить прямые выборы в Новосибирске. Прежде всего, потому, что коммунисты сами боятся их выигрывать, так как своей политикой соглашения с властью они себя обнулили и в глазах избирателей, и в глазах Федерального центра. Сегодня в принципе обострилась дискуссия относительно будущего КПРФ и в части преемника Геннадия Андреевича Зюганова. Локоть может восприниматься как один из возможных будущих преемников, и поэтому его перспективы как градоначальника весьма туманны.

Сегодня любая конкурентная избирательная кампания рождает большое количество информационной борьбы. А так как мы находимся в условиях информационной войны с Западом, то наши враги всё это сразу используют против нас самих. Даже если представить, что выборы мэра Новосибирска всё-таки состоятся, то есть риски, что навалынисты и другие иностранные агенты могут сделать ставку на коммунистов как на главную политическую силу для канализации протестов собственных активистов, сторонников с пролиберальным, прозападным сознанием. Большой шанс, что такой сценарий может повториться.

Подведу итог — ослабление КПРФ развязывает руки губернатору Новосибирской области Андрею Травникову, который больше не хочет поддерживать неэффективного мэра Новосибирска Анатолия Локтя, да и поручение федерального центра о включении в общую вертикаль власти тоже надо выполнять. Более того, сохранение коммуниста во главе Новосибирска – это угроза протестного голосования и проигрыша основного кандидата на президентских выборах в 2024 году. Логика сегодняшней политической системы заставляет всех быть единомышленными – прямая демократия во время СВО превратилась в привилегию. Прямые выборы мэра в этих обстоятельствах нет места.



Дмитрий Еловский,

генеральный директор коммуникационного агентства «ACTOR»

Что такое переход к новой системе, когда мэра выбирают из состава депутатов либо на конкурсной основе? Это компромисс, который позволяет хоть как-то выйти из того тупика, в который зашла система прямых муниципальных выборов за последние

годы. В чём тупик? Тупик заключается в том, что есть два запроса избирателей, которые гипотетически друг другу не противоречат, а в реальности — противоречат очень жёстко. Запрос первый — это запрос на собственно выборы. То есть, люди хотят выбирать, с этим ничего не сделаешь. Это не проблема муниципального уровня власти, вообще власти, это запрос человека — выбирать.

Есть и второй запрос. Это запрос на эффективность. Люди хотят, чтобы у них из крана текла горячая вода, чтобы ремонты теплосетей не шли по 3 месяца, чтобы дороги убирались от снега и так далее. И, казалось бы, эти два запроса между собой не сильно противоречат. Наверное, можно выбрать эффективного мэра, почему бы и нет. Но, проблема в том, что в реальности противоречие очень жёсткое. В чём оно заключается? В том, что запрос на эффективность удовлетворяется посредством того, что главой города становится человек с мышлением хозяйственника. А во время прямых выборов, как правило, побеждает человек с мышлением политика. Если вы выставите человека с мышлением политика против человека с мышлением хозяйственника, первый вынесет хозяйственника в одну калитку без всяких проблем. Проблема в том, что эффективные хозяйственники на выборах не побеждают, поэтому к власти приходят политики, вынужденные обслуживать интересы поддержавших их элит. Другого выхода из тупика, кроме как усилить влияние в городах губернаторов, которые и так уже отвечают за всё в своем регионе, просто нет, хотя это и не избавит от недовольных.

Последние 10 лет самым главным двигателем по переходу на более управляемую систему в части мэров, являются губернаторы. Главам регионов надоело отвечать перед федеральным центром за промахи мэров, и при этом не иметь рычагов решения проблемы. Надо понимать, что недовольные переходом на новую систему будут всегда, они никуда не денутся. Но процесс перехода на конкурсную модель — неизбежен. Поэтому последние 10 лет практически все административные центры регионов на эту модель перешли, остались буквально единицы. Я думаю, в течение пары лет и они перейдут на систему назначения градоначальников.



Григорий Добромелов,

директор Института прикладных политических исследований

В условиях, когда госзадачи становятся более сложными, сроки уменьшаются, а ресурсов становится меньше, на первый план выходит эффективность системы государственного управления. Она должна справляться с теми вызовами и угрозами, которые сейчас существует. Кто сказал, что демократия может выражаться только в прямых выборах? Имеет смысл перестать тратить деньги на

симулякры и выстроить единую эффективную систему, то есть вертикаль Президент — Правительство с полномочиями по координации субъектов РФ по целому ряду направлений. Соответственно, главы регионов должны иметь возможность напрямую управлять и давать поручения мэрам городов. А в случае, если кандидатура градоначальника не устраивает губернатора, он должен иметь возможность быстро заменить управленца. Никто же не говорит, что губернаторы, которых у нас в ряде регионов назначают и избирают парламентами регионов, менее легитимны, чем те, которые избирает население.

В нынешних условиях в системе госуправления накапливается усталость. Горизонт планирования всё время отодвигается. Люди внутри системы живут в ситуации глобальной неопределённости. А это значит, что власти сосредотачиваются на решении текущих задач и эта усталость кадров внутри системы безусловно будет сказываться на эффективности управленческих решений. А на муниципальном уровне — ещё и с дефицитом кадров. Поэтому то, что сейчас предлагается Новосибирску — выйти из того конфликтного поля, в котором город находился долгое время. Сегодня нашей стране остро нужен промышленный ресурс и научный потенциал Новосибирска. Сейчас не до политических экивоков и различных игрищ и плясок вокруг электоральных процедур. Поэтому, переход от прямых выборов мэра к конкурсной процедуре - абсолютно оправданный шаг. После смены модели нужно эффективно выстроить систему работы, которая бы позволила Новосибирску делать тот вклад в развитие страны, который страна от него требует, и на который он способен.



Вадим Попов,

руководитель региональных программ ФЭС «Клуб регионов»

Вопрос смены модели избрания глав городов горячо дискуссионный, у него длительная история осмысления и практического воплощения. В поддержку конкурсной модели, как и против неё, накопилось много аргументов.

Поэтому мы с коллегами поставили перед собой задачу выявить наиболее общие тенденции и объективные факторы. Для этого мы провели сравнительный анализ социально-экономической и общественно-политической ситуации в восьми областных центрах в период до и после смены модели выборов. Среди рассмотренных городов как соседи Новосибирска: Омск, Барнаул, Томск, так и города в других федеральных округах: Екатеринбург, Самара, Ярославль, Краснодар, Астрахань.

Наше исследование показало, что в большинстве анализируемых городов в первый год после смены модели выборов мэра зарегистрирован рост социально-экономических показателей. Речь идёт об увеличении доходных и расходных

частей городского бюджета, индекса промышленного производства, инвестиций в экономику. Также после смены модели выборов мэра новые власти приступили к решению наиболее сложных и «застаревших» проблем: модернизации городского транспорта, обновлению коммунальных сетей, благоустройству, расселению аварийного фонда и других вопросов.

Ещё один положительный фактор — после смены модели выборов мэра муниципалитеты стали меньше фигурировать в коррупционных скандалах и публичных внутриэлитных конфликтах, связанных с деятельностью городских властей. Также было минимизировано противостояние между областными и городскими властями. Анализ показал, что новые руководители тратили время на решение острых социально-экономических задач, а не на политические игры. Конструктивное взаимодействие губернаторов с сити-менеджерами обусловило увеличение регионального финансирования муниципалитета. А усиление губернаторского контроля за ситуацией в региональном центре позволило при необходимости быстро заменить некомпетентного руководителя муниципалитета с целью оптимизации работы системы городского хозяйства.



Николай Красников,

мэр наукограда р.п. Кольцово

Если говорить о моём отношении к системе прямых выборов мэров, то я считаю, что она имеет смысл для небольших муниципалитетов, где выборы могут быть достаточно незатратными, прозрачными и проходить с высокой явкой. У мэров таких территорий появляется двойная ответственность. С одной стороны, они полномочиями и межбюджетными отношениями связаны с губернаторами и подотчётны им через содержательные рычаги, а с другой стороны, они напрямую контролируются, держатся в тонусе своими избирателями. А вот в столицах субъектов, где часто возникают различные партийные интересы, более уместна конкурсная модель.

Также сегодня есть одно чрезвычайно важное обстоятельство, которое должно хотя бы временно примирить разные модели. Это те вызовы, которые сейчас поставлены перед Россией. Все уровни власти и даже все системы выборов должны работать на нашу пока главную сверхзадачу — оперативность и дееспособность власти на всех уровнях без каких-то перегибов и расслабленности. С учётом ситуации в стране и в Новосибирской области все уровни власти должны встать в единый строй.



Галина Гриднёва,

председатель Общественной палаты Новосибирской области

Обсуждение вопроса о смене модели выборов мэра Новосибирска началось с обращений граждан в областную Общественную палату. У жителей накопились замечания и недовольства качеством городского управления: уборкой снега, ремонтом дорог, точечными застройками и проблемами в коммунальной сфере. Горожане не только обращали внимание на городские недоработки, но и высказывались в поддержку идеи изменения текущей процедуры выборов мэра города в связи с нынешней политической и экономической ситуацией.

У граждан сформировался запрос на более управляемую и гибкую процедуру избрания главы города. Жители Новосибирска хотят, чтобы мэром был профессиональный управленец, который досконально знает всю систему городского управления. Люди хотят жить достойно, в чистом ухоженном городе, дышать хорошим воздухом, а не пылью. Поэтому запрос на смену модели в столице Сибири обусловлен не политическими, а хозяйственными причинами.



Андрей Пак,

депутат Законодательного собрания Новосибирской области

Моё мнение: Новосибирску нужны выборы мэра с помощью конкурсной процедуры. В качестве аргументации приведу три фактора.

Первый фактор — снижение явки. В 2009 году на выборах мэра она составила 50%, в 2014 году — 32,5%, а в 2019 только 20,5%. То есть фактически, с 2009 по 2019 год, за 10 лет, половина избирателей (250 тысяч человек), потеряли интерес к выборному процессу. Это говорит о том, что нужное количество избирателей не приходят в избирательные пункты и не представляют волеизъявление всего города.

Второй фактор — к городскому управлению должен прийти человек с крепким хозяйственным опытом. Не обязательно, чтобы он был мощной политической фигурой, но в первую очередь — сильным хозяйственником. Градоначальник должен уметь организовать свою работу так, чтобы все муниципальные службы, все ГУПы и МУПы работали как единый и здоровый механизм.

Третий фактор. Для третьего города страны необходимо, чтобы городские и областные власти работали сообща, в синергии. Не должно быть перетягивания одеяла друг на друга, как это происходит сейчас. Я не умаляю ряда достижений

действующего мэра, но было также и много ошибок, на исправление которых у нынешней администрации нет ни желания, ни политической воли. В новой модели избрания мэра его, как и любого заместителя губернатора, очень легко отправить в отставку, если он не справляется, тогда как в случае прямых выборов нужно ждать 5 лет. Другими словами, даже при неэффективном управлении городом губернатор получает рычаги быстрого реагирования на кризисную ситуацию и в любой момент сможет заменить управленца на более компетентного.



Константин Антонов,

**депутат Законодательного собрания, руководитель
Новосибирского филиала Фонда развития гражданского
общества, доктор социологических наук**

Обсуждение смены модели выборов мэра Новосибирска считаю абсолютно нормальным, эволюционным управленческим процессом. Показательно, что сам действующий глава города Анатолий Локоть спокойно реагирует на обсуждение отмены прямых выборов, понимая безысходность своей политической карьеры в кресле градоначальника. Анатолий Евгеньевич «Капитал» не читает, он его считает. Этим, собственно говоря, нынешние коммунисты отличаются от тех, которые ходили на революции и баррикады. Поэтому никаких противостояний членов КПРФ с региональными властями по этому вопросу нет и не предвидится. Все понимают, и в КПРФ в том числе, что Анатолий Евгеньевич — не способный к управлению человек. Его позиция и его действия на посту мэра очень сильно ударили по позициям компартии. В этой связи с гигантским перевесом, процентов 70-80, в Новосибирске превалируют сторонники эффективной власти, которую сегодня не связывают с процедурой прямых выборов. Дело в том, что оппозиционные представители на исполнительных должностях работают против самой идеи прямых выборов.

Когда мы говорим о выборах, то должны провести процедуру контекстуализации — установить предмет управления. Если мы говорим о выборах президента страны, то 100% жителей будут поддерживать выборную модель. Если мы говорим о выборах главы субъекта Федерации, здесь будут корреляции, но подавляющее большинство будет поддерживать всё-таки прямые выборы. Но когда мы говорим о выборах мэра, на первый план у электората выходит проблема эффективности. Каждый человек в городе знает лучше всех, как организовать транспорт, какой маршрут запустить, как снег убирать и как избавиться от пыли. Подавляющее число новосибирцев предъявляют к мэру набор совершенно иных требований, чем к губернатору. На интуитивном уровне

и на уровне практического опыта граждане понимают: мэр — это тот, кто убирает, содержит город, от кого зависит его коммунальное благополучие.

И последнее. Формирование органов власти — это механизм согласования интересов различных элитных групп. Ресурсообеспеченная элита в любом случае будет консолидироваться вокруг центра, принимающего решения. А в случае конкурсной процедуры — это губернатор, который будет вносить кандидатуру на утверждение на городской совет. Поэтому, с учётом этих факторов, представители регионального истеблишмента воспримут введение конкурсной процедуры назначения мэра областного центра абсолютно спокойно, без каких-либо конфликтов.



Марина Щербенёва,

председатель Общественной палаты г. Бердск

Неэффективность модели прямых выборов мэра очень хорошо иллюстрируется на примере выборов в Бердске в 2011 году. Тогда во втором туре с 59,67% победил романтик и коммунист Илья Потапов. В первый день, когда Илья Николаевич пришёл на работу, он очень был растерян, а на второй день он уже не хотел работать, так как этот руководитель фактически пришёл с улицы. Из-за непрофессионализма избранного мэра Бердск полтора года трясло, началось жесточайшее противостояние с губернатором. Поэтому когда в 2011 году у нас сменилась модель избрания мэра город смог возглавить крепкий хозяйственник, Евгений Анатольевич Шестернин. Согласно с коллегами, что смена модели инициируется, прежде всего, самими жителями из-за бытовых вопросов.



Сергей Санников,

исполнительный директор Фонда научно-технологического развития Новосибирской области, кандидат исторических наук, научный сотрудник, журналист.

Новосибирск — это не только крупнейший город Сибири, но и крупнейший город страны. У местной интеллектуальной элиты всегда была определённая амбициозность. Если ты — крупный игрок, то ты всегда рассчитываешь на особые позиции, на преференции в выстраивании отношений с федеральным центром. Но если город становится городом федерального значения, он фактически выходит из регионального управления. И в этом смысле это всегда нарушало логику взаимодействия, потому что всю историю города муниципальные власти очень тесно работали с областными.

Какие существуют механизмы оптимизации такого взаимодействия? Конечно, речь идёт о системе назначения градоначальника. Полезно обратиться и к опыту городов-побратимов Новосибирска. Если мы посмотрим, к примеру, китайский город Шэньян, то там выборы мэра происходят не напрямую, а путём собрания народных представителей. При этом для Китая характерна высокая вовлечённость населения в местное самоуправление. Порядка 90% населения на уровне деревень и городских уездов вовлечены в местные советы, где проходят прямые выборы.



Василий Епанчинцев,

политический обозреватель, г. Омск

На мой взгляд, не прямые выборы через комиссию и городской Совет — это более квалифицированный выбор градоначальника. При этой модели граждане продолжают осуществлять свой выбор, просто делают это не напрямую, а через своих представителей — народноизбранных депутатов городского Совета.

Процедура конкурсного отбора кандидата в мэры — открытое и прозрачное действие, в котором могут поучаствовать общественники, инициативные граждане, представители бизнеса. Критерии отбора очень демократичные. В этом отношении процедура непрямых выборов через городской Совет даже более демократичная, чем обычные выборы. И ещё один важный плюс непрямых выборов — экономия миллионов бюджетных рублей, так как отпадает необходимость организовывать участки для голосования.

Публикации в СМИ и федеральных тг-каналах

Тезисы участников конференции опубликованы в тг-каналах авторитетных российских политологов, тг-каналах «BRIEF», «16 негритят» и «Клуб регионов», а также в региональных СМИ.

Ярослав Игнатовский: «Ослабление КППФ развязывает руки губернатору Новосибирской области Андрею Травникову, который больше не хочет поддерживать неэффективного мэра Новосибирска Анатолия Локтя...». <https://t.me/politgen/4947>

Тг-канал «BRIEF»: «Сохранение коммуниста во главе Новосибирска – это угроза протестного голосования и проигрыша основного кандидата на президентских выборах в 2024 году...». <https://t.me/rusbrief/91282>

Тг-канал «16 негритят»: «Смена модели выборов мэра пойдет на пользу Новосибирску – едины в своем мнении участники круглого стола, организованного «Клубом Регионов»... <https://t.me/Gubery/68182>

Дарья Кислицына: «Все истории с переходом от выборной модели глав административных центров к конкурсным процедурам связаны с логикой укрепления вертикали власти, и в текущей ситуации это единственное правильное решение...». <https://t.me/politessakislitsyna/1428>

Ярослав Игнатовский: «В Новосибирске есть запрос на более управляемую модель местной власти и на профессиональных управленцев...» <https://t.me/politessakislitsyna/1424>

Экспертная конференция «Ключевые тенденции и факторы унификации системы местного управления в субъектах РФ в рамках электорального цикла 2023-2024 г.г.».

9 февраля 2023

Константин Антонов: «Многие депутаты, независимо от партийной принадлежности, считают, что мэр Новосибирска — неподходящий для должности человек, и его работа ударила по позициям КПРФ в регионе...»

<https://t.me/politessakislitsyna/1425>

Николай Красников: «В период СВО крайне важна консолидация власти...»

<https://t.me/politessakislitsyna/1426>

Вадим Попов: «Исследование показывает, что после ухода от выборных моделей от Сибири до Юга России во всех городах выросли доходные части бюджета, а также ускорилось решение проблем...»

<https://t.me/politessakislitsyna/1427>

Григорий Добромелов: «В нынешних условиях нужно резко повысить эффективность системы государственного управления. Сейчас количество задач растет, сроки и ресурсы уменьшаются...»

<https://t.me/politessakislitsyna/1429>

Дмитрий Еловский: «Есть длительная проблема в работе системы госуправления, которая заключается в двух конфликтующих запросах избирателей: на эффективного управленца и на желание выбирать...»

<https://t.me/politessakislitsyna/1430>

Тг-канал «Клуб регионов»: «Смена модели выборов мэра пойдет на пользу Новосибирску – едины в своем мнении участники круглого стола, организованного «Клубом Регионов»...». <https://t.me/clubrf/30061>

Экспертная конференция «Ключевые тенденции и факторы унификации системы местного управления в субъектах РФ в рамках электорального цикла 2023-2024 г.г.».

9 февраля 2023

Сергей Старовойтов: «Самое интересное в ситуации с выборами мэра Новосибирска, что основным игроком, заинтересованным в сохранении прямых выборов, являются не коммунисты, а «Новые люди»... <https://t.me/sstarovoytov/480>

Коммерсант: «Мэр новосибирского наукограда Кольцово высказался за отмену прямых выборов мэров...» <https://www.kommersant.ru/doc/5813036?ysclid=le112okxxh237463529>

КЛУБ РЕГИОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ



club-rf@club-rf.ru



club-rf.ru



<https://t.me/clubrf>